

Protokół z oceny i wyboru operacji przez Radę Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego

-posiedzenie Rady w dniu 12.12.2025 r., 15.12.2025 r., 30.12.2025 r., 5.01.2026 r., i 07.01.2026 r.

1. Posiedzenie Rady zostało otwarte w dniu 12.12.2025r., o godz. 16.30. i odbyło się w Biurze LGD w Wieliczce 32-020, ul. Grottgera 30. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Kościółek

2. Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 6 osób, w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad. Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:

1) Otwarcie posiedzenia

2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad

3) Ocena i wybór operacji w ramach naborów EFRR w zakresie P.1.2 Podnoszenie dostępności atrakcyjnej oferty czasu wolnego dostosowanej do potrzeb mieszkańców i turystów. Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich typ projektu: Infrastruktura kultury. Nabór nr FEMP.07.06-IZ.00-078/25.

4) Wolne wnioski i zapytania

5) Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia jw. został jednogłośnie przyjęty.

3. Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru numer FEMP.07.06-IZ.00-078/25 ważne złożono 2 wnioski. Następnie oświadczył, że przed udostępnieniem członkom Rady Wniosków w celu zapoznania się z nimi odebrane zostały od nich deklaracje poufności i bezstronności. Przewodniczący zapytał czy od czasu złożenia deklaracji nastąpił jakiegokolwiek zmiany stanu faktycznego mające wpływ na oświadczenia zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności. Wszyscy obecni radni poinformowali, iż informacje zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności są aktualne i nie uległy zmianie. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poinformował, że od oceny wyłączył się Paweł Frankiewicz wniosek FEMP.07.06-IZ.00-0524/25 (wnioskodawca Gmina Niepołomice). Michał Hebda-wniosek nr FEMP.07.06-IZ.00-0524/25 (wnioskodawca Gmina Niepołomice) oraz Zbigniew Strączek wniosek nr FEMP.07.06-IZ.00-0523/25 (wnioskodawca Gmina Kłaj) otrzymali deklaracje bezstronności i poufności oraz oświadczenia o braku sytuacji konfliktu interesów/oświadczenia o sytuacji konfliktu interesów, jednak nie dostarczyli oni podpisanych dokumentów. Na poziomie LGD ww. Radni nie mieli styczności z dokumentacją oraz nie brali udziału w obradach i ocenie wniosków. Wszyscy troje nieobecni w dniu dzisiejszym na posiedzeniu rady.

4. Przewodniczący Rady poinformował, że przed posiedzeniem zaktualizowany został rejestr interesów członków Rady.

5. Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady, na podstawie złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności, rejestru interesów oraz ogólnodostępnych baz danych osobowych dokonali analizy grup interesów i stwierdzili, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji - ani władze publiczne, ani żadna z grup interesów nie posiada

więcej niż 49% głosów. Przewodniczący Rady poinformował, że dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego z wnioskodawcami w ramach czterech naborów poprzez: - analizę rejestru interesów członków Rady, - analizę dokumentacji konkursowej wnioskodawców, - sprawdzenie składu organów wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną, osób zajmujących stanowiska kierownicze, - analizę wpisów w systemie e-KRS prowadzonym przez Ministerstwo Sprawiedliwości w zakresie składu organu zarządczego członków Rady będących osobami prawnymi, analizę wpisów Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej w zakresie pełnomocników/prokurentów/wspólników przedsiębiorcy będącego członkiem Rady, - analizę danych zawartych w BIP, analizę innych ogólnodostępnych baz danych (<https://rejestr.io>) w zakresie powiązań członków Rady i wnioskodawców. Nie ujawniono powiązań między poszczególnymi członkami Rady LGD i wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady przy ocenie i wyborze operacji. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

6. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosku. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych uwag.

7. Przystąpiono do oceny wniosków w P.1.2 Podnoszenie dostępności atrakcyjnej oferty czasu wolnego dostosowanej do potrzeb mieszkańców i turystów. Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich typ projektu: Infrastruktura kultury. Nabór nr FEMP.07.06-IZ.00-078/25. Następnie w związku z faktem że wnioski zostały udostępnione członkom rady, którzy złożyli deklaracje bezstronności i poufności w celu sprawdzenia, czy wnioski zawierają wszystkie niezbędne do oceny, wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia informacje i dokumenty, a w razie dostrzeżenia braków lub potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień przewodniczący zebrał uwagi członków rady następnie przystąpiono do oceny zgodności projektów z LSR i z programem poprzez wypełnienie karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW w systemie IGA oraz oceny projektów pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów poprzez wypełnienie karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW w systemie IGA.

a) Wniosek nr FEMP.07.06-IZ.00-0524/25 pt. **Remont i wyposażenie Domu Kultury w Staniątkach w Gminie Niepołomice** złożony przez gminę Niepołomice

- karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW

L. P.	Nazwa Kryterium	Głos Tak	Głos Nie	Głos DO UZUPUŁNIENIA	Głos NIE DOTYCZY
-------	-----------------	----------	----------	----------------------	------------------

1	Zgodność z LSR	-	-	6	-
2	Kwalifikowalność wnioskodawcy.	-	-	6	-
3	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)	-	-	-	6
4	Kwalifikowalność projektu.	-	-	6	-
5	Wstępna kwalifikowalność wydatków.	-	-	6	-
6	Poprawność przyjętych wskaźników.	-	-	6	-
7	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji.	-	-	6	-
8	Pomoc publiczna.	6	-	-	-
9	Budżet projektu.	-	-	6	-
10	Wymagane załączniki	-	-	6	-
11	Wykonalność i trwałość finansowa projektu.	-	-	6	-
12	Koncepcja realizacji projektu.	-	-	6	-
13	Trwałość projektu.	6	-	-	-
14	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej.	6	-	-	-
15	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych.	-	-	6	-
16	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.	-	-	6	-
17	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji.	-	-	6	-
18	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czynić poważnych szkód” .	6	-	-	-
19	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy).	6	-	-	-
20	Nieefektywność finansowa projektu.	6	-	-	-
21	Analiza zapotrzebowania na ofertę kulturalną.	-	-	6	-
22	Zgodność projektu z „Europejskimi Zasadami Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe” (jeśli dotyczy).	-	-	-	6
23	Rozwój istniejącej infrastruktury.	-	-	-	6

Karta nie została zatwierdzona w systemie.

8. Następnie ze względu na późną porę Przewodniczący Rady postanowił odroczyć posiedzenie do dnia 15.12.2025r. godz. 16:30 (tryb stacjonarny), na którym planuje się:

1) Otwarcie posiedzenia

2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad

3) Dalszą Ocenę i wybór operacji w ramach naborów EFRR w zakresie P.1.2 Podnoszenie dostępności atrakcyjnej oferty czasu wolnego dostosowanej do potrzeb mieszkańców i turystów. Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich typ projektu: Infrastruktura kultury. Nabór nr FEMP.07.06-IZ.00-078/25.

4) Wolne wnioski i zapytania

5) Zamknięcie posiedzenia.

8. Posiedzenie Rady zostało wznowione w dniu 15.12.2025r., o godz. 16.30. i odbyło się w Biurze LGD w Wieliczce 32-020, ul. Grottgera 30 . Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Kościółek

9. Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 7 osób, w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad. Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:

1) Otwarcie posiedzenia

2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad

3) Dalsza ocena i wybór operacji w ramach naborów EFRR w zakresie P.1.2 Podnoszenie dostępności atrakcyjnej oferty czasu wolnego dostosowanej do potrzeb mieszkańców i turystów. Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich typ projektu: Infrastruktura kultury. Nabór nr FEMP.07.06-IZ.00-078/25.

4) Wolne wnioski i zapytania

5) Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia jw. został jednogłośnie przyjęty.

10. Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru numer FEMP.07.06-IZ.00-078/25 ważnie złożono 2 wnioski. Następnie oświadczył, że przed udostępnieniem członkom Rady Wniosków w celu zapoznania się z nimi odebrane zostały od nich deklaracje poufności i bezstronności. Przewodniczący zapytał czy od czasu złożenia deklaracji nastąpił jakiegokolwiek zmiany stanu faktycznego mające wpływ na oświadczenia zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności. Wszyscy obecni radni poinformowali, iż informacje zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności są aktualne i nie uległy zmianie. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poinformował, że od oceny wyłączył się Paweł Frankiewicz wniosek FEMP.07.06-IZ.00-0524/25 (wnioskodawca Gmina Niepołomice). Michał Hebda– wniosek nr FEMP.07.06-IZ.00-0524/25 (wnioskodawca Gmina Niepołomice) oraz Zbigniew Strączek wniosek nr FEMP.07.06-IZ.00-0523/25(wnioskodawca Gmina Kłaj) otrzymali deklaracje bezstronności i poufności oraz oświadczenia o braku sytuacji konfliktu interesów/oświadczenia o sytuacji konfliktu interesów, jednak nie dostarczyli oni podpisanych dokumentów. Na poziomie

LGD ww. Radni nie mieli styczności z dokumentacją oraz nie brali udziału w obradach i ocenie wniosków. Wszyscy troje nieobecni w dniu dzisiejszym na posiedzeniu rady.

11. Przewodniczący Rady poinformował, że przed posiedzeniem zaktualizowany został rejestr interesów członków Rady.

12. Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady, na podstawie złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności, rejestru interesów oraz ogólnodostępnych baz danych osobowych dokonali analizy grup interesów i stwierdzili, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji - ani władze publiczne, ani żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% głosów. Przewodniczący Rady poinformował, że dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego z wnioskodawcami w ramach czterech naborów poprzez: - analizę rejestru interesów członków Rady, - analizę dokumentacji konkursowej wnioskodawców, - sprawdzenie składu organów wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną, osób zajmujących stanowiska kierownicze, - analizę wpisów w systemie e-KRS prowadzonym przez Ministerstwo Sprawiedliwości w zakresie składu organu zarządczego członków Rady będących osobami prawnymi, analizę wpisów Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej w zakresie pełnomocników/prokurentów/wspólników przedsiębiorcy będącego członkiem Rady, - analizę danych zawartych w BIP, analizę innych ogólnodostępnych baz danych (<https://rejestr.io>) w zakresie powiązań członków Rady i wnioskodawców. Nie ujawniono powiązań między poszczególnymi członkami Rady LGD i wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady przy ocenie i wyborze operacji. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

13. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosku. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych uwag.

14. Przystąpiono do oceny wniosków w P.1.2 Podnoszenie dostępności atrakcyjnej oferty czasu wolnego dostosowanej do potrzeb mieszkańców i turystów. Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich typ projektu: Infrastruktura kultury. Nabór nr FEMP.07.06-IZ.00-078/25. Następnie w związku z faktem że wnioski zostały udostępnione członkom rady, którzy złożyli deklaracje bezstronności i poufności w celu sprawdzenia, czy wnioski zawierają wszystkie niezbędne do oceny, wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia informacje i dokumenty, a w razie dostrzeżenia braków lub potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień przewodniczący zebrał uwagi członków rady następnie przystąpiono do **oceny zgodności projektów z LSR i z programem poprzez wypełnienie karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW w systemie IGA oraz oceny projektów pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów poprzez wypełnienie karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW w systemie IGA.**

a) Wniosek nr FEMP.07.06-IZ.00-0524/25 pt. **Remont i wyposażenie Domu Kultury w Staniątkach w Gminie Niepołomice** złożony przez gminę Niepołomice

- karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW

Kryteria podstawowe

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
1	Poprawa dostępności do kultury osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	2	-	-	7
		0	-	-	-
2	Wpływ projektu na jakość oferty programowej	2	7	-	-
		0	-	-	-
3	Wykorzystanie cyfrowych technologii	1	-	-	7
		1	-	-	7
		1	-	-	7
		0	-	-	7
4	Dywersyfikacja źródeł finansowania	1	-	-	7
		1	-	-	7
		0	-	-	7

Kryteria premiujące

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
5	Stan przygotowania projektu do realizacji	4	-	-	-
		3	-	-	-
		2	-	-	-
		1	-	-	-
		0	-	-	-
		4	-	-	7
		3	-	-	7
		0	-	-	7
6	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu	2	7	-	-
		0	-	-	-

Po zakończeniu głosowania kartakryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW oraz karta kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW zostały zatwierdzone w systemie. Sformułowano pismo z uzupełnieniami.

b) FEMP.07.06-IZ.00-0523/25 pt. Utworzenie nowoczesnej biblioteki publicznej w miejscowości Szarów, gm. Kłaj złożony przez gminę Kłaj

- karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW

L. P.	Nazwa Kryterium	Głos Tak	Głos Nie	Głos DO UZUPUŁNIENIA	Głos NIE DOTYCZY
1	Zgodność z LSR	-	-	7	-
2	Kwalifikowalność wnioskodawcy.	-	-	7	-
3	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)	-	-	-	7
4	Kwalifikowalność projektu.	-	-	7	-
5	Wstępna kwalifikowalność wydatków.	-	-	7	-
6	Poprawność przyjętych wskaźników.	-	-	7	-
7	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji.	-	-	7	-
8	Pomoc publiczna.	-	-	7	-
9	Budżet projektu.	-	-	7	-
10	Wymagane załączniki	-	-	7	-
11	Wykonalność i trwałość finansowa projektu.	-	-	7	-
12	Koncepcja realizacji projektu.	-	-	7	-
13	Trwałość projektu.	-	-	7	-
14	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej.	7	-	-	-
15	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych.	-	-	7	-
16	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.	-	-	7	-
17	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji.	-	-	7	-
18	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyni poważnych szkód” .	7	-	-	-
19	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy).	7	-	-	-
20	Nieefektywność finansowa projektu.	7	-	-	-
21	Analiza zapotrzebowania na ofertę kulturalną.	-	-	7	-
22	Zgodność projektu z „Europejskimi Zasadami Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe” (jeśli dotyczy).	-	-	-	7

23	Rozwój infrastruktury.	istniejącej	-	-	-	7
----	------------------------	-------------	---	---	---	---

- karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW

Kryteria podstawowe

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
1	Poprawa dostępności do kultury osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	2	-	-	7
		0	-	-	7
2	Wpływ projektu na jakość oferty programowej	2	-	-	7
		0	-	-	7
3	Wykorzystanie cyfrowych technologii	1	7	-	-
		1	7	-	-
		1	-	-	7
		0	-	7	-
4	Dywersyfikacja źródeł finansowania	1	-	-	7
		1	-	-	7
		0	-	-	7

Kryteria premiujące

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
5	Stan przygotowania projektu do realizacji	4	-	-	7
		3	-	-	7
		2	-	-	7
		1	-	-	7
		0	-	-	7
		4	-	-	-
		3	-	-	-
		0	-	-	-
6	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego	2	7	-	-
		0	-	-	-

	Bauhausu				
--	----------	--	--	--	--

Po zakończeniu głosowania kartakryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW oraz karta kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW zostały zatwierdzone w systemie. Sformułowano pismo z uzupełnieniami.

15. Następnie ze względu na późną porę Przewodniczący Rady postanowił odroczyć posiedzenie do dnia 30.12.2025r. godz. 16:30 (tryb stacjonarny), na którym planuje się:

- 1) Otwarcie posiedzenia
- 2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad
- 3) Dalszą Ocenę i wybór operacji w ramach naborów EFRR w zakresie P.1.2 Podnoszenie dostępności atrakcyjnej oferty czasu wolnego dostosowanej do potrzeb mieszkańców i turystów. Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich typ projektu: Infrastruktura kultury. Nabór nr FEMP.07.06-IZ.00-078/25.
- 4) Wolne wnioski i zapytania
- 5) Zamknięcie posiedzenia.

16. Posiedzenie Rady zostało wznowione w dniu 30.12.2025r., o godz. 16.30. i odbyło się w Biurze LGD w Wieliczce 32-020, ul. Grottgera 30. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Kościółek

17. Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 7 osób, w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad. Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:

- 1) Otwarcie posiedzenia
- 2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad
- 3) Dalsza ocena i wybór operacji w ramach naborów EFRR w zakresie P.1.2 Podnoszenie dostępności atrakcyjnej oferty czasu wolnego dostosowanej do potrzeb mieszkańców i turystów. Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich typ projektu: Infrastruktura kultury. Nabór nr FEMP.07.06-IZ.00-078/25.
- 4) Wolne wnioski i zapytania
- 5) Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia jw. został jednogłośnie przyjęty.

18. Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru numer FEMP.07.06-IZ.00-078/25 ważne złożono 2 wnioski. Następnie oświadczył, że przed udostępnieniem członkom Rady Wniosków w celu zapoznania się z nimi odebrane zostały od nich deklaracje poufności i bezstronności. Przewodniczący zapytał czy od czasu złożenia deklaracji nastąpił jakiegokolwiek zmiany stanu faktycznego mające wpływ na oświadczenia zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności. Wszyscy obecni radni poinformowali, iż informacje zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności są aktualne i nie uległy zmianie. Wobec powyższego

Przewodniczący Rady poinformował, że od oceny wyłączył się Paweł Frankiewicz wniosek FEMP.07.06-IZ.00-0524/25 (wnioskodawca Gmina Niepołomice). Michał Hebda – wniosek nr FEMP.07.06-IZ.00-0524/25 (wnioskodawca Gmina Niepołomice) oraz Zbigniew Strączek wniosek nr FEMP.07.06-IZ.00-0523/25 (wnioskodawca Gmina Kłaj) otrzymali deklaracje bezstronności i poufności oraz oświadczenia o braku sytuacji konfliktu interesów/oświadczenia o sytuacji konfliktu interesów, jednak nie dostarczyli oni podpisanych dokumentów. Na poziomie LGD ww. Radni nie mieli styczności z dokumentacją oraz nie brali udziału w obradach i ocenie wniosków. Wszyscy troje nieobecni w dniu dzisiejszym na posiedzeniu rady.

19. Przewodniczący Rady poinformował, że przed posiedzeniem zaktualizowany został rejestr interesów członków Rady.

20. Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady, na podstawie złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności, rejestru interesów oraz ogólnodostępnych baz danych osobowych dokonali analizy grup interesów i stwierdzili, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji - ani władze publiczne, ani żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% głosów. Przewodniczący Rady poinformował, że dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego z wnioskodawcami w ramach czterech naborów poprzez: - analizę rejestru interesów członków Rady, - analizę dokumentacji konkursowej wnioskodawców, - sprawdzenie składu organów wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną, osób zajmujących stanowiska kierownicze, - analizę wpisów w systemie e-KRS prowadzonym przez Ministerstwo Sprawiedliwości w zakresie składu organu zarządczego członków Rady będących osobami prawnymi, analizę wpisów Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej w zakresie pełnomocników/prokurentów/wspólników przedsiębiorcy będącego członkiem Rady, - analizę danych zawartych w BIP, analizę innych ogólnodostępnych baz danych (<https://rejestr.io>) w zakresie powiązań członków Rady i wnioskodawców. Nie ujawniono powiązań między poszczególnymi członkami Rady LGD i wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady przy ocenie i wyborze operacji. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

21. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosku. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych uwag.

22. Przystąpiono do oceny wniosków w P.1.2 Podnoszenie dostępności atrakcyjnej oferty czasu wolnego dostosowanej do potrzeb mieszkańców i turystów. Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich typ projektu: Infrastruktura kultury. Nabór nr FEMP.07.06-IZ.00-078/25. Następnie w związku z faktem że wnioski zostały udostępnione członkom rady, którzy złożyli deklaracje bezstronności i poufności w celu sprawdzenie, czy wnioski zawierają wszystkie niezbędne do oceny, wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia informacje i dokumenty, a w razie dostrzeżenia braków lub potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień przewodniczący zebrał uwagi członków rady następnie przystąpiono do **oceny zgodności projektów z LSR i z programem poprzez wypełnienie karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW w systemie IGA oraz oceny projektów pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów poprzez wypełnienie karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW w systemie IGA.**

a) Wniosek nr **FEMP.07.06-IZ.00-0524/25** pt. **Remont i wyposażenie Domu Kultury w Staniątkach w Gminie Niepołomice** złożony przez gminę Niepołomice

- karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW

L. P.	Nazwa Kryterium	Głos Tak	Głos Nie	Głos DO UZUPUŁNIENIA	Głos NIE DOTYCZY
1	Zgodność z LSR	7	-	-	-
2	Kwalifikowalność wnioskodawcy.	7	-	-	-
3	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)	-	-	-	7
4	Kwalifikowalność projektu.	7	-	-	-
5	Wstępna kwalifikowalność wydatków.	7	-	-	-
6	Poprawność przyjętych wskaźników.		-	7	-
7	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji.	7	-	-	-
8	Pomoc publiczna.	7	-	-	-
9	Budżet projektu.	-	-	7	-
10	Wymagane załączniki	7	-	-	-
11	Wykonalność i trwałość finansowa projektu.	-	-	7	-
12	Koncepcja realizacji projektu.	-	-	7	-
13	Trwałość projektu.	7	-	-	-
14	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej.	7	-	-	-
15	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych.	7	-	-	-
16	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.	7	-	-	-
17	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji.	7	-	-	-
18	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czynić poważnych szkód”.	7	-	-	-
19	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy).	7	-	-	-
20	Nieefektywność finansowa projektu.	7	-	-	-
21	Analiza zapotrzebowania na ofertę kulturalną.	-	-	7	-
22	Zgodność projektu z „Europejskimi Zasadami Jakości dla finansowanych przez UE	-	-	-	7

	interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe” (jeśli dotyczy).				
23	Rozwój istniejącej infrastruktury.	-	-	-	7

- karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW

Kryteria podstawowe

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
1	Poprawa dostępności do kultury osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	2	-	-	7
		0	-	-	-
2	Wpływ projektu na jakość oferty programowej	2	7	-	-
		0	-	-	-
3	Wykorzystanie cyfrowych technologii	1	7	-	-
		1	-	7	-
		1	-	7	-
		0	-	-	-
4	Dywersyfikacja źródeł finansowania	1	7	-	-
		1	-	-	7
		0	-	-	-

Kryteria premiujące

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
5	Stan przygotowania projektu do realizacji	4	-	-	-
		3	-	-	-
		2	-	-	-
		1	-	-	-
		0	-	-	-
		4	7	-	-
		3	-	-	-
		0	-	-	-
6	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu	2	7	-	-
		0	-	-	-

Po zakończeniu głosowania kartakryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW oraz karta kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW zostały zatwierdzone w systemie. Sformułowano pismo z uzupełnieniami.

b) **FEMP.07.06-IZ.00-0523/25 pt. Utworzenie nowoczesnej biblioteki publicznej w miejscowości Szarów, gm. Kłaj** złożony przez gminę Kłaj

- karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW

L. P.	Nazwa Kryterium	Głos Tak	Głos Nie	Głos DO UZUPUŁNIENIA	Głos NIE DOTYCZY
1	Zgodność z LSR	7	-	-	-
2	Kwalifikowalność wnioskodawcy.	7	-	-	-
3	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)	-	-	-	7
4	Kwalifikowalność projektu.	7	-	-	-
5	Wstępna kwalifikowalność wydatków.	-	-	7	-
6	Poprawność przyjętych wskaźników.	-	-	7	-
7	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji.	-	-	7	-
8	Pomoc publiczna.	7	-	-	-
9	Budżet projektu.	-	-	7	-
10	Wymagane załączniki	-	-	7	-
11	Wykonalność i trwałość finansowa projektu.	-	-	7	-
12	Koncepcja realizacji projektu.	-	-	7	-
13	Trwałość projektu.	-	-	7	-
14	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej.	7	-	-	-
15	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych.	7	-	-	-
16	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.	7	-	-	-
17	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji.	7	-	-	-
18	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czynić poważnych szkód” .	7	-	-	-
19	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy).	7	-	-	-
20	Nieefektywność finansowa projektu.	7	-	-	-
21	Analiza zapotrzebowania na	-	-	7	-

	ofertę kulturalną.				
22	Zgodność projektu z „Europejskimi Zasadami Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe” (jeśli dotyczy).	-	-	-	7
23	Rozwój istniejącej infrastruktury.	-	-	-	7

- karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW

Kryteria podstawowe

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
1	Poprawa dostępności do kultury osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	2	-	-	7
		0	-	-	7
2	Wpływ projektu na jakość oferty programowej	2	7	-	-
		0	-	-	-
3	Wykorzystanie cyfrowych technologii	1	7	-	-
		1	7	-	-
		1	-	-	7
		0	-	-	-
4	Dywersyfikacja źródeł finansowania	1	7	-	-
		1	-	7	-
		0	-	-	-

Kryteria premiujące

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
5	Stan przygotowania projektu do realizacji	4	-	-	-
		3	7	-	-
		2	-	-	-
		1	-	-	-
		0	-	-	-
		4	-	-	-
		3	-	-	-
		0	-	-	-
6	Realizacja projektu zgodnie z	2	7	-	-
		0	-	-	-

	wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu				
--	--	--	--	--	--

Po zakończeniu głosowania kartakryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW oraz karta kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW zostały zatwierdzone w systemie. Sformułowano pismo z uzupełnieniami.

23. Następnie Przewodniczący Rady postanowił odroczyć posiedzenie do dnia 5.01.2026r. godz. 16:30 (tryb stacjonarny), na którym planuje się:

- 1) Otwarcie posiedzenia
- 2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad
- 3) Dalszą Ocenę i wybór operacji w ramach naborów EFRR w zakresie P.1.2 Podnoszenie dostępności atrakcyjnej oferty czasu wolnego dostosowanej do potrzeb mieszkańców i turystów. Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich typ projektu: Infrastruktura kultury. Nabór nr FEMP.07.06-IZ.00-078/25.
- 4) Wolne wnioski i zapytania
- 5) Zamknięcie posiedzenia.

24. Posiedzenie Rady zostało wznowione w dniu 05.01.2026 r., o godz. 16.30. i odbyło się w Biurze LGD w Wieliczce 32-020, ul. Grottgera 30. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Kościółek

25. Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 7 osób, w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad. Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:

- 1) Otwarcie posiedzenia
- 2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad
- 3) Dalsza ocena i wybór operacji w ramach naborów EFRR w zakresie P.1.2 Podnoszenie dostępności atrakcyjnej oferty czasu wolnego dostosowanej do potrzeb mieszkańców i turystów. Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich typ projektu: Infrastruktura kultury. Nabór nr FEMP.07.06-IZ.00-078/25.
- 4) Wolne wnioski i zapytania
- 5) Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia jw. został jednogłośnie przyjęty.

26. Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru numer FEMP.07.06-IZ.00-078/25 ważne złożono 2 wnioski. Następnie oświadczył, że przed udostępnieniem członkom Rady Wniosków w celu zapoznania się z nimi odebrane zostały od nich deklaracje poufności i bezstronności. Przewodniczący zapytał czy od czasu złożenia deklaracji nastąpił jakiegokolwiek zmiany stanu faktycznego mające wpływ na oświadczenia zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności. Wszyscy obecni radni poinformowali, iż informacje zawarte w

deklaracjach bezstronności i poufności są aktualne i nie uległy zmianie. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poinformował, że od oceny wyłączył się Paweł Frankiewicz wniosek FEMP.07.06-IZ.00-0524/25 (wnioskodawca Gmina Niepołomice). Michał Hebda– wniosek nr FEMP.07.06-IZ.00-0524/25 (wnioskodawca Gmina Niepołomice) oraz Zbigniew Strączek wniosek nr FEMP.07.06-IZ.00-0523/25(wnioskodawca Gmina Kłaj) otrzymali deklaracje bezstronności i poufności oraz oświadczenia o braku sytuacji konfliktu interesów/oświadczenia o sytuacji konfliktu interesów, jednak nie dostarczyli oni podpisanych dokumentów. Na poziomie LGD ww. Radni nie mieli styczności z dokumentacją oraz nie brali udziału w obradach i ocenie wniosków. Wszyscy troje nieobecni w dniu dzisiejszym na posiedzeniu rady.

27. Przewodniczący Rady poinformował, że przed posiedzeniem zaktualizowany został rejestr interesów członków Rady.

28. Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady, na podstawie złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności, rejestru interesów oraz ogólnodostępnych baz danych osobowych dokonali analizy grup interesów i stwierdzili, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji - ani władze publiczne, ani żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% głosów. Przewodniczący Rady poinformował, że dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego z wnioskodawcami w ramach czterech naborów poprzez: - analizę rejestru interesów członków Rady, - analizę dokumentacji konkursowej wnioskodawców, - sprawdzenie składu organów wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną, osób zajmujących stanowiska kierownicze, - analizę wpisów w systemie e-KRS prowadzonym przez Ministerstwo Sprawiedliwości w zakresie składu organu zarządczego członków Rady będących osobami prawnymi, analizę wpisów Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej w zakresie pełnomocników/prokurentów/wspólników przedsiębiorcy będącego członkiem Rady, - analizę danych zawartych w BIP, analizę innych ogólnodostępnych baz danych (<https://rejestr.io>) w zakresie powiązań członków Rady i wnioskodawców. Nie ujawniono powiązań między poszczególnymi członkami Rady LGD i wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady przy ocenie i wyborze operacji. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

29. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosku. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych uwag.

30. Rada zapoznała się z uzupełnieniami przedstawionymi przez Wnioskodawców.

31. Następnie Przewodniczący Rady postanowił odroczyć posiedzenie do dnia 07.01.2026r. godz. 16:30 (tryb stacjonarny), na którym planuje się:

1) Otwarcie posiedzenia

2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad

3) Dalszą Ocenę i wybór operacji w ramach naborów EFRR w zakresie P.1.2 Podnoszenie dostępności atrakcyjnej oferty czasu wolnego dostosowanej do potrzeb mieszkańców i turystów. Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich typ projektu: Infrastruktura kultury. Nabór nr FEMP.07.06-IZ.00-078/25.

4) Wolne wnioski i zapytania

5) Zamknięcie posiedzenia.

32. Posiedzenie Rady zostało wznowione w dniu 07.01.2026 r., o godz. 16.30. i odbyło się w Biurze LGD w Wieliczce 32-020, ul. Grottgera 30. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Kościółek

33. Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 7 osób, w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad. Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:

1) Otwarcie posiedzenia

2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad

3) Dalsza ocena i wybór operacji w ramach naborów EFRR w zakresie P.1.2 Podnoszenie dostępności atrakcyjnej oferty czasu wolnego dostosowanej do potrzeb mieszkańców i turystów. Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich typ projektu: Infrastruktura kultury. Nabór nr FEMP.07.06-IZ.00-078/25.

4) Wolne wnioski i zapytania

5) Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia jw. został jednogłośnie przyjęty.

34. Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru numer FEMP.07.06-IZ.00-078/25 ważne złożono 2 wnioski. Następnie oświadczył, że przed udostępnieniem członkom Rady Wniosków w celu zapoznania się z nimi odebrane zostały od nich deklaracje poufności i bezstronności. Przewodniczący zapytał czy od czasu złożenia deklaracji nastąpił jakiegokolwiek zmiany stanu faktycznego mające wpływ na oświadczenia zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności. Wszyscy obecni radni poinformowali, iż informacje zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności są aktualne i nie uległy zmianie. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poinformował, że od oceny wyłączył się Paweł Frankiewicz wniosek FEMP.07.06-IZ.00-0524/25 (wnioskodawca Gmina Niepołomice). Michał Hebda– wniosek nr FEMP.07.06-IZ.00-0524/25 (wnioskodawca Gmina Niepołomice) oraz Zbigniew Strączek wniosek nr FEMP.07.06-IZ.00-0523/25 (wnioskodawca Gmina Kłaj) otrzymali deklaracje bezstronności i poufności oraz oświadczenia o braku sytuacji konfliktu interesów/oświadczenia o sytuacji konfliktu interesów, jednak nie dostarczyli oni podpisanych dokumentów. Na poziomie LGD ww. Radni nie mieli styczności z dokumentacją oraz nie brali udziału w obradach i ocenie wniosków. Wszyscy troje nieobecni w dniu dzisiejszym na posiedzeniu rady.

35. Przewodniczący Rady poinformował, że przed posiedzeniem zaktualizowany został rejestr interesów członków Rady.

36. Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady, na podstawie złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności, rejestru interesów oraz ogólnodostępnych baz danych osobowych dokonali analizy grup interesów i stwierdzili, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji - ani władze publiczne, ani żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% głosów. Przewodniczący Rady poinformował, że dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego z wnioskodawcami w ramach czterech naborów poprzez: - analizę rejestru interesów członków Rady, - analizę dokumentacji konkursowej wnioskodawców, - sprawdzenie składu organów wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną, osób zajmujących stanowiska

kierownicze, - analizę wpisów w systemie e-KRS prowadzonym przez Ministerstwo Sprawiedliwości w zakresie składu organu zarządczego członków Rady będących osobami prawnymi, analizę wpisów Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej w zakresie pełnomocników/prokurentów/wspólników przedsiębiorcy będącego członkiem Rady, - analizę danych zawartych w BIP, analizę innych ogólnodostępnych baz danych (<https://rejestr.io>) w zakresie powiązań członków Rady i wnioskodawców. Nie ujawniono powiązań między poszczególnymi członkami Rady LGD i wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady przy ocenie i wyborze operacji. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

37. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosku. Niezgłoszono w tym zakresie żadnych uwag.

38. Przystąpiono do oceny wniosków w P.1.2 Podnoszenie dostępności atrakcyjnej oferty czasu wolnego dostosowanej do potrzeb mieszkańców i turystów. Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich typ projektu: Infrastruktura kultury. Nabór nr FEMP.07.06-IZ.00-078/25. Następnie w związku z faktem że wnioski zostały udostępnione członkom rady, którzy złożyli deklaracje bezstronności i poufności w celu sprawdzenie, czy wnioski zawierają wszystkie niezbędne do oceny, wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia informacje i dokumenty, a w razie dostrzeżenia braków lub potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień przewodniczący zebrał uwagi członków rady następnie przystąpiono do **oceny zgodności projektów z LSR i z programem poprzez wypełnienie karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW w systemie IGA oraz oceny projektów pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów poprzez wypełnienie karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW w systemie IGA.**

a) Wniosek nr FEMP.07.06-IZ.00-0524/25 pt. **Remont i wyposażenie Domu Kultury w Staniątkach w Gminie Niepołomice** złożony przez gminę Niepołomice

- karty **kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW**

L. P.	Nazwa Kryterium	Głos Tak	Głos Nie	Głos DO UZUPUŁNIENIA	Głos NIE DOTYCZY
1	Zgodność z LSR	7	-	-	-
2	Kwalifikowalność wnioskodawcy.	7	-	-	-
3	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)	-	-	-	7
4	Kwalifikowalność projektu.	7	-	-	-
5	Wstępna kwalifikowalność wydatków.	7	-	-	-
6	Poprawność przyjętych wskaźników.	7	-	-	-
7	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji.	7	-	-	-

8	Pomoc publiczna.	7	-	-	-
9	Budżet projektu.	7	-	-	-
10	Wymagane załączniki	7	-	-	-
11	Wykonalność i trwałość finansowa projektu.	7	-	-	-
12	Koncepcja realizacji projektu.	7	-	-	-
13	Trwałość projektu.	7	-	-	-
14	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej.	7	-	-	-
15	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych.	7	-	-	-
16	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.	7	-	-	-
17	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji.	7	-	-	-
18	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czynić poważnych szkód” .	7	-	-	-
19	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy).	7	-	-	-
20	Nieefektywność finansowa projektu.	7	-	-	-
21	Analiza zapotrzebowania na ofertę kulturalną.	7	-	-	-
22	Zgodność projektu z „Europejskimi Zasadami Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe” (jeśli dotyczy).	-	-	-	7
23	Rozwój istniejącej infrastruktury.	-	-	-	7

- karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW

Kryteria podstawowe

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
1	Poprawa dostępności do kultury osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	2	7	-	-
		0	-	-	-

2	Wpływ projektu na jakość oferty programowej	2	7	-	-
		0	-	-	-
3	Wykorzystanie cyfrowych technologii	1	7	-	-
		1	-	7	-
		1	-	7	-
		0	-	-	-
4	Dywersyfikacja źródeł finansowania	1	7	-	-
		1	-	7	-
		0	-	-	-

Kryteria premiujące

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
5	Stan przygotowania projektu do realizacji	4	-	-	-
		3	-	-	-
		2	-	-	-
		1	-	-	-
		0	-	-	-
		4	7	-	-
		3	-	-	-
		0	-	-	-
6	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu	2	7	-	-
		0	-	-	-

W ramach oceny operacji według kryteriów wyboru projektów Wnioskodawca (Gmina Niepołomice) zdobył łącznie 22 punkty czyli uzyskał minimum punktowe wynoszące 6.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 85,00%, a kwota pomocy 472 428,25 zł. Wniosek został wybrany do finansowania.

Po zakończeniu głosowania karta kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW oraz karta kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW zostały zatwierdzone w systemie.

b) **FEMP.07.06-IZ.00-0523/25 pt. Utworzenie nowoczesnej biblioteki publicznej w miejscowości Szarów, gm. Kłaj** złożony przez gminę Kłaj

- karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW

L. P.	Nazwa Kryterium	Głos Tak	Głos Nie	Głos DO UZUPUŁNIENIA	Głos NIE DOTYCZY
1	Zgodność z LSR	7	-	-	-

2	Kwalifikowalność wnioskodawcy.	7	-	-	-
3	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)	-	-	-	7
4	Kwalifikowalność projektu.	7	-	-	-
5	Wstępna kwalifikowalność wydatków.	7	-	-	-
6	Poprawność przyjętych wskaźników.	7	-	-	-
7	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji.	7	-	-	-
8	Pomoc publiczna.	7	-	-	-
9	Budżet projektu.	7	-	-	-
10	Wymagane załączniki	7	-	-	-
11	Wykonalność i trwałość finansowa projektu.	7	-	-	-
12	Koncepcja realizacji projektu.	7	-	-	-
13	Trwałość projektu.	7	-	-	-
14	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej.	7	-	-	-
15	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych.	7	-	-	-
16	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.	7	-	-	-
17	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji.	7	-	-	-
18	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czynić poważnych szkód” .	7	-	-	-
19	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy).	7	-	-	-
20	Nieefektywność finansowa projektu.	7	-	-	-
21	Analiza zapotrzebowania na ofertę kulturalną.	7	-	-	-
22	Zgodność projektu z „Europejskimi Zasadami Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe” (jeśli dotyczy).	-	-	-	7
23	Rozwój istniejącej infrastruktury.	-	-	-	7

- karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW

Kryteria podstawowe

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
1	Poprawa dostępności do kultury osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	2	7	-	-
		0	-	-	-
2	Wpływ projektu na jakość oferty programowej	2	7	-	-
		0	-	-	-
3	Wykorzystanie cyfrowych technologii	1	7	-	-
		1	7	-	-
		1	-	7	-
		0	-	-	-
4	Dywersyfikacja źródeł finansowania	1	7	-	-
		1	-	7	-
		0	-	-	-

Kryteria premiujące

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
5	Stan przygotowania projektu do realizacji	4	-	-	-
		3	7	-	-
		2	-	-	-
		1	-	-	-
		0	-	-	-
		4	-	-	-
		3	-	-	-
		0	-	-	-
6	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu	2	7	-	-
		0	-	-	-

W ramach oceny operacji według kryteriów wyboru projektów Wnioskodawca (Gmina Kłaj) zdobył łącznie 21 punktów czyli uzyskał minimum punktowe wynoszące 6.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 85,00%, a kwota pomocy 809 200,75 zł. Wniosek został wybrany do finansowania.

Po zakończeniu głosowania karta kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW oraz karta kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW zostały zatwierdzone w systemie.

39. W dalszej kolejności Przewodniczący Rady przeszedł do podejmowania uchwał:

- Uchwała nr I/01/26 z dnia 07.01.2026r. 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

- Uchwała nr I/02/26 z dnia 07.01.2026r. 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

- Uchwała nr I/03/26 z dnia 07.01.2026r. 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

- Uchwała nr I/03/26 z dnia 07.01.2026r. 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

40. Na tym zebranie zakończono.

Przewodniczący Rady LGD

Grzegorz Kościótek