

Protokół z oceny i wyboru operacji przez Radę Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego

-posiedzenie Rady w dniach 23.03.2026 r., 23.04.2026 r. i 27.04.2026 r.

1. Posiedzenie Rady zostało otwarte w dniu 23.03.2026 r. o godz. 16.30. i odbyło się w Biurze LGD w Wieliczce 32-020, ul. Grottgera 30. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Kościółek

2. Zastępca Przewodniczącego stwierdził, na podstawie listy obecności, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 7, w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad. Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:

1) Otwarcie posiedzenia

2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad

3) Ocena i wybór operacji w ramach naborów PS WPR w zakresie:

- **Przedsięwzięcie: P.1.1.** Rozwój infrastruktury służącej rekreacji lub integracji mieszkańców – kreowanie przestrzeni sąsiedzkich, tworzenie nowej infrastruktury w tym jej wyposażenie (np. obiekty sportowe: siłownie plenerowe, boiska; szlaki turystyczne; obiekty kultury; zielone tereny urządzone, skwery, place). Nabór numer 655812.

- **Przedsięwzięcie: P.2.4.** Podniesienie poziomu estetyki przestrzeni/przestrzeni publicznych. Nabór numer 655814.

4) Wolne wnioski i zapytania

5) Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia jw. został jednogłośnie przyjęty.

3. Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru numer 655812 ważnie złożono 4 wniosków, a w ramach naboru numer 655814 ważnie złożono 2. Następnie oświadczył, że przed udostępnieniem członkom Rady Wniosków w celu zapoznania się z nimi odebrane zostały od nich deklaracje poufności i bezstronności. Przewodniczący zapytał czy od czasu złożenia deklaracji nastąpił jakiegokolwiek zmiany stanu faktycznego mające wpływ na oświadczenia zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności. Wszyscy obecni radni poinformowali, iż informacje zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności są aktualne i nie uległy zmianie. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poinformował, że od oceny wyłączyła się Klaudia Starowicz-Bzdyk – wniosek nr 202601210011555332 (wnioskodawca gmina Wieliczka) oraz wniosek nr 202602180011887710 (wnioskodawca LKS Czarnochowice).

4. Przewodniczący Rady poinformował, że przed posiedzeniem zaktualizowany został rejestr interesów członków Rady.

5. Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady, na podstawie złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności, rejestru interesów oraz ogólnodostępnych baz danych osobowych dokonali analizy grup interesów i stwierdzili, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji - ani władze publiczne, ani żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% głosów. Przewodniczący Rady poinformował, że dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego z wnioskodawcami w ramach czterech naborów poprzez: - analizę rejestru interesów

członków Rady, - analizę dokumentacji konkursowej wnioskodawców, - sprawdzenie składu organów wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną, analizę innych ogólnodostępnych baz danych (<https://rejestr.io>) w zakresie powiązań członków Rady i wnioskodawców. Nie ujawniono powiązań między poszczególnymi członkami Rady LGD i wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady przy ocenie i wyborze operacji. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

6. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosku. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych uwag.

7. Przystąpiono do oceny wniosków w **Przedsięwzięcie: P.1.1. Rozwój infrastruktury służącej rekreacji lub integracji mieszkańców – kreowanie przestrzeni sąsiedzkich, tworzenie nowej infrastruktury w tym jej wyposażenie (np. obiekty sportowe: siłownie plenerowe, boiska; szlaki turystyczne; obiekty kultury; zielone tereny urządzone, skwery, place).** Nabór numer 655812. Następnie w związku z faktem że wnioski zostały udostępnione członkom rady, którzy złożyli deklaracje bezstronności i poufności w celu sprawdzenie, czy wnioski zawierają wszystkie niezbędne do oceny, wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia informacje i dokumenty, a w razie dostrzeżenia braków lub potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień przewodniczący zebrał uwagi członków rady następnie przystąpiono do wypełniania Karty weryfikacji formalnej, Karty oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR), Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji oraz formułowania pism z wezwaniami do uzupełnień dla poszczególnych wniosków:

a) Operacja nr wniosku PUE 202601270011623575 znak sprawy UM06.65721.00277.2026
Wnioskodawca gmina Kłaj nr EP 062975794 Tytuł operacji: Budowa boiska, placu zabaw i siłowni zewnętrznej w miejscowości Łęzkowice, gm. Kłaj

- Karta weryfikacji formalnej.

Punkt kontrolny	Liczba głosów		
	TAK	NIE	DO UZP
1			7
2			7

- Karta oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Rada głosowała jednogłośnie.

Punkt kontrolny	Liczba głosów			
	TAK	NIE	DO UZP	NIE DOTYCZY
1.I.1				7
1.I.2	7			
1.I.3	7			
1.II.1	7			
1.II.2	7			
1.II.3			7	
1.II.4				7

1.II.5				7
1.II.6	7			
1.II.7	7			
1.II.8	7			
1.II.9	7			
1.II.10	7			
2.III.1	7			
2.III.2	7			
2.III.3	7			
2.III.4				7
3.IV.1	7			
3.IV.2	7			
4			7	

- Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
1	2	7		
2	2	7		
3	0	7		

W związku z powyższym rada sformułowała pismo z uzupełnieniami.

b) Operacja nr wniosku PUE 202601210011555332 znak sprawy UM06.65721.00279.2026
Wnioskodawca gmina Wieliczka nr EP 063627051 Tytuł operacji: Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej w miejscowościach Byszyce, Siercza i Strumiany.

W ramach poszanowania deklaracji bezstronności i poufności od oceny wyłączyła się Klaudia Starowicz-Bzdyk.

- Karta weryfikacji formalnej.

Punkt kontrolny	Liczba głosów		
	TAK	NIE	DO UZP
1			6
2			6

- Karta oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Rada głosowała jednogłośnie.

Punkt kontrolny	Liczba głosów			
	TAK	NIE	DO UZP	NIE DOTYCZY
1.I.1				6
1.I.2	6			
1.I.3	6			
1.II.1	6			

1.II.2	6			
1.II.3	6			
1.II.4				6
1.II.5				6
1.II.6	6			
1.II.7	6			
1.II.8	6			
1.II.9	6			
1.II.10	6			
2.III.1			6	
2.III.2			6	
2.III.3			6	
2.III.4				6
3.IV.1	6			
3.IV.2	6			
4			6	

- Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
1	1	6		
2	2	6		
3	0	6		

W związku z powyższym rada sformułowała pismo z uzupełnieniami.

c) Operacja nr wniosku PUE 202601130011474588 znak sprawy UM06.65721.00282.2026
Wnioskodawca gmina Niepołomice nr EP 063628684 Tytuł operacji: Rowerowe Miasteczko
Ruchu Drogowego w Niepołomicach.

- Karta weryfikacji formalnej.

Punkt kontrolny	Liczba głosów		
	TAK	NIE	DO UZP
1			7
2			7

- Karta oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Rada głosowała jednogłośnie.

Punkt kontrolny	Liczba głosów			
	TAK	NIE	DO UZP	NIE DOTYCZY
1.I.1				7
1.I.2	7			
1.I.3	7			

1.II.1	7			
1.II.2	7			
1.II.3	7			
1.II.4				7
1.II.5				7
1.II.6			7	
1.II.7	7			
1.II.8	7			
1.II.9	7			
1.II.10			7	
2.III.1	7			
2.III.2	7			
2.III.3	7			
2.III.4				7
3.IV.1	7			
3.IV.2	7			
4			7	

- Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
1	1	7		
2	2	7		
3	0	7		

W związku z powyższym rada sformułowała pismo z uzupełnieniami.

d) Operacja nr wniosku PUE 202602180011887710 znak sprawy UM06.65721.00284.2026
Wnioskodawca LKS Czarnochowice nr EP 056306381 Tytuł operacji: Realizacja nowoczesnej infrastruktury sportowej ze sztuczną nawierzchnią w Czarnochowicach

W ramach poszanowania deklaracji bezstronności i poufności od oceny wyłączyła się Klaudia Starowicz-Bzdyk wniosek nr 202602180011887710 (wnioskodawca LKS Czarnochowice).

- Karta weryfikacji formalnej.

Punkt kontrolny	Liczba głosów		
	TAK	NIE	DO UZP
1			6
2			6

- Karta oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Rada głosowała jednogłośnie.

Punkt kontrolny	Liczba głosów			
	TAK	NIE	DO UZP	NIE DOTYCZY

1.I.1				6
1.I.2	6			
1.I.3	6			
1.II.1	6			
1.II.2	6			
1.II.3	6			
1.II.4	6			
1.II.5	6			
1.II.6			6	
1.II.7	6			
1.II.8	6			
1.II.9	6			
1.II.10			6	
2.III.1			6	
2.III.2			6	
2.III.3			6	
2.III.4				6
3.IV.1	6			
3.IV.2	6			
4			6	

- Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
1	2	6		
2	2	6		
3	0	6		

W związku z powyższym rada sformułowała pismo z uzupełnieniami.

8. W dalszej kolejności przystąpiono do oceny wniosków w **Przedsięwzięcie: P.2.4.** Podniesienie poziomu estetyki przestrzeni/przestrzeni publicznych. Nabór numer 655814. Następnie w związku z faktem że wnioski zostały udostępnione członkom rady, którzy złożyli deklaracje bezstronności i poufności w celu sprawdzenie, czy wnioski zawierają wszystkie niezbędne do oceny, wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia informacje i dokumenty, a w razie dostrzeżenia braków lub potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień przewodniczący zebrał uwagi członków rady następnie przystąpiono do wypełniania Karty weryfikacji formalnej, Karty oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR), Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji oraz formułowania pism z wezwaniami do uzupełnień dla poszczególnych wniosków:

a) Operacja nr wniosku PUE 202601140011491079 znak sprawy UM06.65721.00276.2026
Wnioskodawca gmina Kłaj nr EP 062975794 Tytuł operacji: Nowa jakość przestrzeni publicznych
- budowa placów zabaw w Kłaju oraz Brzeziu, gm. Kłaj

- Karta weryfikacji formalnej.

Punkt kontrolny	Liczba głosów		
	TAK	NIE	DO UZP
1			7
2			7

- Karta oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Rada głosowała jednogłośnie.

Punkt kontrolny	Liczba głosów			
	TAK	NIE	DO UZP	NIE DOTYCZY
1.I.1				7
1.I.2	7			
1.I.3	7			
1.II.1	7			
1.II.2	7			
1.II.3	7			7
1.II.4				7
1.II.5				
1.II.6	7			
1.II.7	7			
1.II.8	7			
1.II.9	7			
1.II.10	7			
2.III.1	7			
2.III.2	7			
2.III.3	7			
2.III.4				7
3.IV.1	7			
3.IV.2	7			
4	7			

- Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
1	2	7		
2	2	7		
3	0	7		

W związku z powyższym rada sformułowała pismo z uzupełnieniami.

b) Operacja nr wniosku PUE 202601210011555429 znak sprawy UM06.65721.00283.2026
Wnioskodawca gmina Niepołomice nr EP 063628684 Tytuł operacji: Rewitalizacja i zagospodarowanie terenu wokół Kopca Grunwaldzkiego w Niepołomicach

- Karta weryfikacji formalnej.

Punkt kontrolny	Liczba głosów
-----------------	---------------

	TAK	NIE	DO UZP
1			7
2			7

- Karta oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Rada głosowała jednogłośnie.

Punkt kontrolny	Liczba głosów			
	TAK	NIE	DO UZP	NIE DOTYCZY
1.I.1				7
1.I.2	7			
1.I.3	7			
1.II.1	7			
1.II.2			7	
1.II.3			7	
1.II.4				7
1.II.5				7
1.II.6	7			
1.II.7	7			
1.II.8	7			
1.II.9	7			
1.II.10			7	
2.III.1	7			
2.III.2	7			
2.III.3	7			
2.III.4				7
3.IV.1	7			
3.IV.2	7			
4				7

- Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
1	1	7		
2	2	7		
3	0	7		

W związku z powyższym rada sformułowała pismo z uzupełnieniami.

9. Przystąpiono do wprowadzenia do systemu teleinformatycznego i wysłanie uzupełnień do wniosków w ramach naborów:

- **Przedsięwzięcie: P.1.1.** Rozwój infrastruktury służącej rekreacji lub integracji mieszkańców – kreowanie przestrzeni sąsiedzkich, tworzenie nowej infrastruktury w tym jej wyposażenie (np. obiekty sportowe: siłownie plenerowe, boiska; szlaki turystyczne; obiekty kultury; zielone tereny urządzone, skwery, place). Nabór numer 655812.

- **Przedsięwzięcie: P.2.4.** Podniesienie poziomu estetyki przestrzeni/przestrzeni publicznych. Nabór numer 655814.

10. Następnie ze względu na wykonanie założonych czynności Przewodniczący Rady postanowił odroczyć posiedzenie do dnia 23.04.2026 r. godz. 16.30 (tryb stacjonarny), na którym planuje dokonać oceny i wybór operacji po złożeniu uzupełnień przez wnioskodawców w ramach naborów PS WPR w zakresie poszczególnych wniosków w ramach naborów:

- **Przedsięwzięcie: P.1.1.** Rozwój infrastruktury służącej rekreacji lub integracji mieszkańców – kreowanie przestrzeni sąsiedzkich, tworzenie nowej infrastruktury w tym jej wyposażenie (np. obiekty sportowe: siłownie plenerowe, boiska; szlaki turystyczne; obiekty kultury; zielone tereny urządzone, skwery, place). Nabór numer 655812.

- **Przedsięwzięcie: P.2.4.** Podniesienie poziomu estetyki przestrzeni/przestrzeni publicznych. Nabór numer 655814.

11. Posiedzenie Rady zostało wznowione w dniu 23.04.2026 r. o godz. 16.30. i odbyło się w Biurze LGD w Wieliczce 32-020, ul. Grottgera 30. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Kościółek

12. Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 8, w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad. Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:

1) Otwarcie posiedzenia

2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad

3) Ocena i wybór operacji w ramach naborów PS WPR w zakresie (dokończenie oceny po otrzymanych uzupełnieniach):

- **Przedsięwzięcie: P.1.1.** Rozwój infrastruktury służącej rekreacji lub integracji mieszkańców – kreowanie przestrzeni sąsiedzkich, tworzenie nowej infrastruktury w tym jej wyposażenie (np. obiekty sportowe: siłownie plenerowe, boiska; szlaki turystyczne; obiekty kultury; zielone tereny urządzone, skwery, place). Nabór numer 655812.

- **Przedsięwzięcie: P.2.4.** Podniesienie poziomu estetyki przestrzeni/przestrzeni publicznych. Nabór numer 655814.

4) Wolne wnioski i zapytania

5) Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia j.w. został jednogłośnie przyjęty.

13. Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady, na podstawie złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności, rejestru interesów oraz ogólnodostępnych baz danych osobowych dokonali analizy grup interesów i stwierdzili, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji - ani władze publiczne, ani żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% głosów. Przewodniczący Rady poinformował, że dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego z wnioskodawcami w ramach czterech naborów poprzez: - analizę rejestru interesów członków Rady, - analizę dokumentacji konkursowej wnioskodawców, - sprawdzenie składu organów wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną, analizę innych ogólnodostępnych baz danych (<https://rejestr.io>) w zakresie powiązań członków Rady i wnioskodawców. Nie ujawniono powiązań między poszczególnymi członkami Rady LGD i wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady (poza podanymi w rejestrze interesów), które

wpływałyby na brak bezstronności członków Rady przy ocenie i wyborze operacji. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności. W ramach poszanowania deklaracji bezstronności i poufności od oceny wyłączyli się Klaudia Starowicz-Bzdyk wniosek nr 202601210011555332 (wnioskodawca gmina Wieliczka) i wniosek nr 202602180011887710 (wnioskodawca LKS Czarnochowice), Paweł Frankiewicz wniosek nr 202601130011474588 (wnioskodawca gmina Niepołomice) i wniosek nr 202601210011555429 (wnioskodawca gmina Niepołomice) oraz Tadeusz Luraniec wniosek nr 202601210011555332 (wnioskodawca gmina Wieliczka).

14. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosku. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych uwag.

15. Przystąpiono do oceny wniosków w **Przedsięwzięcie: P.1.1. Rozwój infrastruktury służącej rekreacji lub integracji mieszkańców – kreowanie przestrzeni sąsiedzkich, tworzenie nowej infrastruktury w tym jej wyposażenie (np. obiekty sportowe: siłownie plenerowe, boiska; szlaki turystyczne; obiekty kultury; zielone tereny urządzone, skwery, place).** Nabór numer 655812. Następnie w związku z faktem że wnioski zostały udostępnione członkom rady, którzy złożyli deklaracje bezstronności i poufności w celu sprawdzenie, czy wnioski zawierają wszystkie niezbędne do oceny, wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia informacje i dokumenty, a w razie dostrzeżenia braków lub potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień przewodniczący zebrał uwagi członków rady następnie przystąpiono do wypełniania Karty weryfikacji formalnej, Karty oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR), Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji oraz kryteriów oceny premiującej, a następnie podjęcia decyzji co do udzielenia wsparcia oraz jego ewentualnej wysokości:

a) Operacja nr wniosku PUE 202601130011474588 znak sprawy UM06.65721.00282.2026 Wnioskodawca gmina Niepołomice nr EP 063628684 Tytuł operacji: Rowerowe Miasteczko Ruchu Drogowego w Niepołomicach.

W ramach poszanowania deklaracji bezstronności i poufności od oceny wyłączył się Paweł Frankiewicz wniosek nr 202601130011474588 (wnioskodawca gmina Niepołomice).

- Karta weryfikacji formalnej.

Punkt kontrolny	Liczba głosów		
	TAK	NIE	DO UZP
1	7		
2	7		

- Karta oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Rada głosowała jednogłośnie.

Punkt kontrolny	Liczba głosów			
	TAK	NIE	DO UZP	NIE DOTYCZY
1.I.1				7
1.I.2	7			
1.I.3	7			
1.II.1	7			

1.II.2	7			
1.II.3	7			
1.II.4				7
1.II.5				7
1.II.6	7			
1.II.7	7			
1.II.8	7			
1.II.9	7			
1.II.10	7			
2.III.1	7			
2.III.2	7			
2.III.3	7			
2.III.4				7
3.IV.1	7			
3.IV.2	7			
4	7			

- Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
1	2	7		
2	2	7		
3	0	7		

- Karty oceny według premiujących kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
4	1	7		
5	0	7		
6	2	7		
7	0	7		

- Następnie rada przystąpiła do wypełnienia karty ustalenia kwoty wsparcia. Treść karty została przyjęta jednogłośnie 7 głosami za.

b) Operacja nr wniosku PUE 202601270011623575 znak sprawy UM06.65721.00277.2026
Wnioskodawca gmina Kłaj nr EP 062975794 Tytuł operacji: Budowa boiska, placu zabaw i siłowni zewnętrznej w miejscowości Łęzkowice, gm. Kłaj

- Karta weryfikacji formalnej.

Punkt kontrolny	Liczba głosów		
	TAK	NIE	DO UZP
1	8		
2	8		

- Karta oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Rada głosowała jednogłośnie.

Punkt kontrolny	Liczba głosów			
	TAK	NIE	DO UZP	NIE DOTYCZY
1.I.1				8
1.I.2	8			
1.I.3	8			
1.II.1	8			
1.II.2	8			
1.II.3	8			
1.II.4				8
1.II.5				8
1.II.6	8			
1.II.7	8			
1.II.8	8			
1.II.9	8			
1.II.10	8			
2.III.1	8			
2.III.2	8			
2.III.3	8			
2.III.4				8
3.IV.1	8			
3.IV.2	8			
4	8			

- Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
1	2	8		
2	2	8		
3	0	8		

- Karty oceny według premiujących kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
4	1	8		
5	1	8		
6	0	8		
7	0	8		

- Następnie rada przystąpiła do wypełnienia karty ustalenia kwoty wsparcia. Treść karty została przyjęta jednogłośnie 8 głosami za.

c) Operacja nr wniosku PUE 202601210011555332 znak sprawy UM06.65721.00279.2026
Wnioskodawca gmina Wieliczka nr EP 063627051 Tytuł operacji: Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej w miejscowościach Byszyce, Siercza i Strumiany.

W ramach poszanowania deklaracji bezstronności i poufności od oceny wyłączyli się Klaudia Starowicz-Bzdyk oraz Tadeusz Luraniec wniosek nr 202601210011555332 (wnioskodawca gmina Wieliczka).

- Karta weryfikacji formalnej.

Punkt kontrolny	Liczba głosów		
	TAK	NIE	DO UZP
1	6		
2	6		

- Karta oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Rada głosowała jednogłośnie.

Punkt kontrolny	Liczba głosów			
	TAK	NIE	DO UZP	NIE DOTYCZY
1.I.1				6
1.I.2	6			
1.I.3	6			
1.II.1	6			
1.II.2	6			
1.II.3	6			
1.II.4				6
1.II.5				6
1.II.6	6			
1.II.7	6			
1.II.8	6			
1.II.9	6			
1.II.10	6			
2.III.1	6			
2.III.2	6			
2.III.3	6			
2.III.4				6
3.IV.1	6			
3.IV.2	6			
4	6			

- Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
1	2	6		
2	2	6		
3	0	6		

- Karty oceny według premiujących kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
4	1	6		
5	1	6		
6	0	6		
7	0	6		

- Następnie rada przystąpiła do wypełnienia karty ustalenia kwoty wsparcia. Treść karty została przyjęta jednogłośnie 6 głosami za.

d) Operacja nr wniosku PUE 202602180011887710 znak sprawy UM06.65721.00284.2026
Wnioskodawca LKS Czarnochowice nr EP 056306381 Tytuł operacji: Realizacja nowoczesnej infrastruktury sportowej ze sztuczną nawierzchnią w Czarnochowicach

W ramach poszanowania deklaracji bezstronności i poufności od oceny wyłączyła się Klaudia Starowicz-Bzdyk wniosek nr 202602180011887710 (wnioskodawca LKS Czarnochowice).

- Karta weryfikacji formalnej.

Punkt kontrolny	Liczba głosów		
	TAK	NIE	DO UZP
1	7		
2	7		

- Karta oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Rada głosowała jednogłośnie.

Punkt kontrolny	Liczba głosów			
	TAK	NIE	DO UZP	NIE DOTYCZY
1.I.1				7
1.I.2	7			
1.I.3	7			
1.II.1	7			
1.II.2	7			
1.II.3	7			
1.II.4	7			
1.II.5	7			
1.II.6	7			
1.II.7	7			
1.II.8	7			
1.II.9	7			
1.II.10	7			
2.III.1	7			
2.III.2	7			
2.III.3	7			
2.III.4				7
3.IV.1	7			
3.IV.2	7			
4	7			

- Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
1	2	7		
2	2	7		
3	1	7		

- Karty oceny według premiujących kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
4	0	7		
5	1	7		
6	1	7		
7	2	7		

- Następnie rada przystąpiła do wypełnienia karty ustalenia kwoty wsparcia. Treść karty została przyjęta jednogłośnie 7 głosami za.

16. W dalszej kolejności przystąpiono do oceny wniosków w **Przedsięwzięcie: P.2.4.** Podniesienie poziomu estetyki przestrzeni/przestrzeni publicznych. Nabór numer 655814. Następnie w związku z faktem że wnioski zostały udostępnione członkom rady, którzy złożyli deklaracje bezstronności i poufności w celu sprawdzenia, czy wnioski zawierają wszystkie niezbędne do oceny, wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia informacje i dokumenty, a w razie dostrzeżenia braków lub potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień przewodniczący zebrał uwagi członków rady następnie przystąpiono do wypełniania Karty weryfikacji formalnej, Karty oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR), Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji oraz kryteriów oceny premiującej, a następnie podjęcia decyzji co do udzielenia wsparcia oraz jego ewentualnej wysokości:

a) Operacja nr wniosku PUE 202601140011491079 znak sprawy UM06.65721.00276.2026
Wnioskodawca gmina Kłaj nr EP 062975794 Tytuł operacji: Nowa jakość przestrzeni publicznych
- budowa placów zabaw w Kłaju oraz Brzeziu, gm. Kłaj

- Karta weryfikacji formalnej.

Punkt kontrolny	Liczba głosów		
	TAK	NIE	DO UZP
1	8		
2	8		

- Karta oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Rada głosowała jednogłośnie.

Punkt kontrolny	Liczba głosów
-----------------	---------------

	TAK	NIE	DO UZP	NIE DOTYCZY
1.I.1				8
1.I.2	8			
1.I.3	8			
1.II.1	8			
1.II.2	8			
1.II.3	8			8
1.II.4				8
1.II.5				
1.II.6	8			
1.II.7	8			
1.II.8	8			
1.II.9	8			
1.II.10	8			
2.III.1	8			
2.III.2	8			
2.III.3	8			
2.III.4				8
3.IV.1	8			
3.IV.2	8			
4	8			

- Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
1	2	8		
2	2	8		
3	0	8		

- Karty oceny według premiujących kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
4	1	8		
5	1	8		
6	0	8		
7	0	8		

- Następnie rada przystąpiła do wypełnienia karty ustalenia kwoty wsparcia. Treść karty została przyjęta jednogłośnie 8 głosami za.

b) Operacja nr wniosku PUE 202601210011555429 znak sprawy UM06.65721.00283.2026
Wnioskodawca gmina Niepołomice nr EP 063628684 Tytuł operacji: Rewitalizacja i zagospodarowanie terenu wokół Kopca Grunwaldzkiego w Niepołomicach

W ramach poszanowania deklaracji bezstronności i poufności od oceny wyłączył się Paweł Frankiewicz wniosek nr 202601210011555429 (wnioskodawca gmina Niepołomice).

- Karta weryfikacji formalnej.

Punkt kontrolny	Liczba głosów		
	TAK	NIE	DO UZP
1	7		
2	7		

- Karta oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Rada głosowała jednogłośnie.

Punkt kontrolny	Liczba głosów			
	TAK	NIE	DO UZP	NIE DOTYCZY
1.I.1				7
1.I.2	7			
1.I.3	7			
1.II.1	7			
1.II.2	7			
1.II.3	7			
1.II.4				7
1.II.5				7
1.II.6	7			
1.II.7	7			
1.II.8	7			
1.II.9	7			
1.II.10	7			
2.III.1	7			
2.III.2	7			
2.III.3	7			
2.III.4				7
3.IV.1	7			
3.IV.2	7			
4				7

- Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
1	2	7		
2	2	7		
3	2	7		

- Karty oceny według premiujących kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
4	1	7		
5	0	7		
6	0	7		
7	2	7		

- Następnie rada przystąpiła do wypełnienia karty ustalenia kwoty wsparcia. Treść karty została przyjęta jednogłośnie 7 głosami za.

17. Następnie ze względu na późną porę Przewodniczący Rady postanowił odroczyć posiedzenie do dnia 27.04.2026 r. godz. 16.30 (tryb stacjonarny), na którym planuje podjęcie uchwał oraz przesłanie do systemu ocen operacji po złożeniu uzupełnień przez wnioskodawców w ramach naborów PS WPR w zakresie poszczególnych wniosków w ramach naborów:

- **Przedsięwzięcie: P.1.1.** Rozwój infrastruktury służącej rekreacji lub integracji mieszkańców – kreowanie przestrzeni sąsiedzkich, tworzenie nowej infrastruktury w tym jej wyposażenie (np. obiekty sportowe: siłownie plenerowe, boiska; szlaki turystyczne; obiekty kultury; zielone tereny urządzone, skwery, place). Nabór numer 655812.

- **Przedsięwzięcie: P.2.4.** Podniesienie poziomu estetyki przestrzeni/przestrzeni publicznych. Nabór numer 655814.

18. Posiedzenie Rady zostało wznowione w dniu 27.04.2026 r. o godz. 16.30. i odbyło się w Biurze LGD w Wieliczce 32-020, ul. Grottgera 30. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Kościółek

19. Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 8, w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad. Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:

1) Otwarcie posiedzenia

2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad

3) Podjęcie uchwał oraz przesłanie do systemu ocen operacji w ramach naborów PS WPR w zakresie (dokończenie oceny po otrzymanych uzupełnieniach):

- **Przedsięwzięcie: P.1.1.** Rozwój infrastruktury służącej rekreacji lub integracji mieszkańców – kreowanie przestrzeni sąsiedzkich, tworzenie nowej infrastruktury w tym jej wyposażenie (np. obiekty sportowe: siłownie plenerowe, boiska; szlaki turystyczne; obiekty kultury; zielone tereny urządzone, skwery, place). Nabór numer 655812.

- **Przedsięwzięcie: P.2.4.** Podniesienie poziomu estetyki przestrzeni/przestrzeni publicznych. Nabór numer 655814.

4) Wolne wnioski i zapytania

5) Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia j.w. został jednogłośnie przyjęty.

20. Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady, na podstawie złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności, rejestru interesów oraz ogólnodostępnych baz danych osobowych dokonali analizy grup interesów i stwierdzili, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji - ani władze publiczne, ani żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% głosów. Przewodniczący Rady poinformował, że dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego z wnioskodawcami w ramach czterech naborów poprzez: - analizę rejestru interesów członków Rady, - analizę dokumentacji konkursowej wnioskodawców, - sprawdzenie

składu organów wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną, analizę innych ogólnodostępnych baz danych (<https://rejestr.io>) w zakresie powiązań członków Rady i wnioskodawców. Nie ujawniono powiązań między poszczególnymi członkami Rady LGD i wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady przy ocenie i wyborze operacji. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności. W ramach poszanowania deklaracji bezstronności i poufności od oceny wyłączyli się Paweł Frankiewicz wniosek nr 202601130011474588 (wnioskodawca gmina Niepołomice) i wniosek nr 202601210011555429 (wnioskodawca gmina Niepołomice) oraz Tadeusz Luraniec wniosek nr 202601210011555332 (wnioskodawca gmina Wieliczka).

21. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosku. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych uwag.

22. Następnie rada przystąpiła do podejmowania uchwał w ramach naborów:

a) - **Przedsięwzięcie: P.1.1.** Rozwój infrastruktury służącej rekreacji lub integracji mieszkańców – kreowanie przestrzeni sąsiedzkich, tworzenie nowej infrastruktury w tym jej wyposażenie (np. obiekty sportowe: siłownie plenerowe, boiska; szlaki turystyczne; obiekty kultury; zielone tereny urządzone, skwery, place). Nabór numer 655812.

-Uchwała nr XVI/10/26 z dnia 27.04.2026 r. Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Powiatu Wielickiego w sprawie wybrania operacji do finansowania.

Uchwała została podjęta w wyniku głosowania Rady: 8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

-Uchwała nr XVI/11/26 z dnia 27.04.2026 r. Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Powiatu Wielickiego w sprawie wybrania operacji do finansowania.

Uchwała została podjęta w wyniku głosowania Rady: 8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

-Uchwała nr XVI/12/26 z dnia 27.04.2026 r. Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Powiatu Wielickiego w sprawie wybrania operacji do finansowania.

W ramach poszanowania deklaracji bezstronności i poufności od oceny wyłączył się Paweł Frankiewicz wniosek nr 202601130011474588 (wnioskodawca gmina Niepołomice).

Uchwała została podjęta w wyniku głosowania Rady: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

-Uchwała nr XVI/13/26 z dnia 27.04.2026 r. Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Powiatu Wielickiego w sprawie wybrania operacji do finansowania.

W ramach poszanowania deklaracji bezstronności i poufności od oceny wyłączył się Tadeusz Luraniec wniosek nr 202601210011555332 (wnioskodawca gmina Wieliczka).

Uchwała została podjęta w wyniku głosowania Rady: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

-Uchwała nr XVI/14/26 z dnia 27.04.2026 r. Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Powiatu Wielickiego w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia.

W ramach poszanowania deklaracji bezstronności i poufności od oceny wyłączyli się Paweł Frankiewicz wniosek nr 202601130011474588 (wnioskodawca gmina Niepołomice) oraz Tadeusz Luraniec wniosek nr 202601210011555332 (wnioskodawca gmina Wieliczka).

Uchwała została podjęta w wyniku głosowania Rady: 6 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

-Uchwała nr XVI/15/26 z dnia 27.04.2026 r. Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Powiatu Wielickiego w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych.

W ramach poszanowania deklaracji bezstronności i poufności od oceny wyłączyli się Paweł Frankiewicz wniosek nr 202601130011474588 (wnioskodawca gmina Niepołomice) oraz Tadeusz Luraniec wniosek nr 202601210011555332 (wnioskodawca gmina Wieliczka).

Uchwała została podjęta w wyniku głosowania Rady: 6 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

b) - **Przedsięwzięcie: P.2.4.** Podniesienie poziomu estetyki przestrzeni/przestrzeni publicznych. Nabór numer 655814.

-Uchwała nr XVI/16/26 z dnia 27.04.2026 r. Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Powiatu Wielickiego w sprawie wybrania operacji do finansowania.

Uchwała została podjęta w wyniku głosowania Rady: 8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

-Uchwała nr XVI/17/26 z dnia 27.04.2026 r. Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Powiatu Wielickiego w sprawie wybrania operacji do finansowania.

W ramach poszanowania deklaracji bezstronności i poufności od oceny wyłączył się Paweł Frankiewicz wniosek nr 202601210011555429 (wnioskodawca gmina Niepołomice).

Uchwała została podjęta w wyniku głosowania Rady: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

-Uchwała nr XVI/18/26 z dnia 27.04.2026 r. Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Powiatu Wielickiego w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia.

W ramach poszanowania deklaracji bezstronności i poufności od oceny wyłączył się Paweł Frankiewicz wniosek nr 202601210011555429 (wnioskodawca gmina Niepołomice).

Uchwała została podjęta w wyniku głosowania Rady: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

-Uchwała nr XVI/19/26 z dnia 27.04.2026 r. Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Powiatu Wielickiego w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych.

W ramach poszanowania deklaracji bezstronności i poufności od oceny wyłączył się Paweł Frankiewicz wniosek nr 202601210011555429 (wnioskodawca gmina Niepołomice).

Uchwała została podjęta w wyniku głosowania Rady: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

23. Następnie rada poleciła przewodniczącemu wprowadzenie wyników oceny do systemu CSOB.

24. Przewodniczący Rady rozpoczął zamieszczanie wyników naborów w systemie CSOB

25. Rada przesłała komplet pism do wnioskodawców biorących udział w naborze numer 655812.

26. Rada przesłała komplet pism do wnioskodawców biorących udział w naborze numer 655814.

27. Po zamieszczeniu wyników naborów w systemie przystąpiono do przesyłania dokumentacji naboru do UMWM

28. Obrady zostały zakończone.

