

Protokół z oceny i wyboru operacji przez Radę Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego

-posiedzenie Rady w dniu 10.03.2026 r., 11.03.2026 r., 07.04.2026 r. i 20.04.2026 r.

1. Posiedzenie Rady zostało otwarte w dniu 10.03.2026 r., o godz. 16.30. i odbyło się w Biurze LGD w Wieliczce 32-020, ul. Grottgera 30. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Kościółek

2. Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 7 osób, w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad. Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:

1) Otwarcie posiedzenia

2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad

3) Ocena i wybór operacji w ramach naborów EFS+, typ projektu B Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych. Działanie 6.22 – Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS. Nabór nr FEMP.06.22-IZ.00-117/25.

4) Wolne wnioski i zapytania

5) Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia jw. został jednogłośnie przyjęty.

3. Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru numer FEMP.06.22-IZ.00-117/25 ważne złożono 2 wnioski. Następnie oświadczył, że przed udostępnieniem członkom Rady Wniosków w celu zapoznania się z nimi odebrane zostały od nich deklaracje poufności i bezstronności. Przewodniczący zapytał czy od czasu złożenia deklaracji nastąpił jakiegokolwiek zmiany stanu faktycznego mające wpływ na oświadczenia zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności. Wszyscy obecni radni informowali, iż informacje zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności są aktualne i nie uległy zmianie. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poinformował, że od oceny nie wyłączył się nikt. Michał Hebda, Paweł Frankiewicz, Rafał Ślęczka oraz Zbigniew Strączek otrzymali deklaracje bezstronności i poufności oraz oświadczenia o braku sytuacji konfliktu interesów/oświadczenia o sytuacji konfliktu interesów, jednak nie dostarczyli oni podpisanych dokumentów. Na poziomie LGD ww. Radni nie mieli styczności z dokumentacją oraz nie brali udziału w obradach i ocenie wniosków. Wszyscy czworo nieobecni w dniu dzisiejszym na posiedzeniu rady.

4. Przewodniczący Rady poinformował, że przed posiedzeniem zaktualizowany został rejestr interesów członków Rady.

5. Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady, na podstawie złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności, rejestru interesów oraz ogólnodostępnych baz danych osobowych dokonali analizy grup interesów i stwierdzili, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji - ani władze publiczne, ani żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% głosów. Przewodniczący Rady poinformował, że dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego z wnioskodawcami w ramach czterech naborów poprzez: - analizę rejestru interesów

członków Rady, - analizę dokumentacji konkursowej wnioskodawców, - sprawdzenie składu organów wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną, osób zajmujących stanowiska kierownicze, - analizę wpisów w systemie e-KRS prowadzonym przez Ministerstwo Sprawiedliwości w zakresie składu organu zarządczego członków Rady będących osobami prawnymi, analizę wpisów Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej w zakresie pełnomocników/prokurentów/wspólników przedsiębiorcy będącego członkiem Rady, - analizę danych zawartych w BIP, analizę innych ogólnodostępnych baz danych (<https://rejestr.io>) w zakresie powiązań członków Rady i wnioskodawców. Nie ujawniono powiązań między poszczególnymi członkami Rady LGD i wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady przy ocenie i wyborze operacji. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

6. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosku. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych uwag.

7. Przystąpiono do oceny wniosków EFS+, typ projektu B Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych. Działanie 6.22 – Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS. Nabór nr FEMP.06.22-IZ.00-117/25. Następnie w związku z faktem że wnioski zostały udostępnione członkom rady, którzy złożyli deklaracje bezstronności i poufności w celu sprawdzenia, czy wnioski zawierają wszystkie niezbędne do oceny, wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia informacje i dokumenty, a w razie dostrzeżenia braków lub potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień przewodniczący zebrał uwagi członków rady następnie przystąpiono do **oceny zgodności projektów z LSR i z programem poprzez wypełnienie karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW w systemie IGA oraz oceny projektów pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów poprzez wypełnienie karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW w systemie IGA.**

a) Projekt nr FEMP.06.22-IZ.00-0130/26 pt. **Razem w powiecie w wielickim. Wsparcie w codziennym funkcjonowaniu.** złożony przez Fundację Wspierania Rozwoju Społecznego Leonardo

- karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW

L. P.	Nazwa Kryterium	Głos Tak	Głos Nie	Głos DO UZUPUŁNIENIA	Głos NIE DOTYCZY
1	Prawidłowość złożonych podpisów			7	

2	Kwalifikowalność wnioskodawcy i jego partnerów (jeśli dotyczy).			7	
3	Rzetelność Wnioskodawcy			7	
4	Kwalifikowalność projektu.			7	
5	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji.			7	
6	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej			7	
7	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych.	7			
8	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	7			
9	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	7			
10	Specyficzne warunki wstępne.			7	
11	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji.			7	
12	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników.			7	
13	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy).			7	
14	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych.			7	
15	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis.			7	
16	Kwalifikowalność wydatków.			7	
17	Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług.			7	
18	Wdrożenie modeli usług społecznych				7

- karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW

Kryteria podstawowe

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
-------	-----------------	-----	----------	----------	----------------------

1	Adekwatność doboru grupy docelowej	2			7
		2			7
		2			7
		2			7
		2			7
		2			7
		0	-	-	-
2	Adekwatność doboru zadań.	2			7
		2			7
		2			7
		2			7
		0	-	-	-
3	Zdolność do efektywnej realizacji projektu.	2			7
		2			7
		2	7		
		2	7		
		2	7		
		0	-	-	-

Kryteria premiujące

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
4	Stan przygotowania projektu do realizacji	4	-	-	-
		3	7		
		0	-	-	-
5	Dostęp do usług opiekuńczych	4	-	-	-
		0	7		
6	Dostęp do usług opiekuńczych na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu na usługi opiekuńcze	4	-	-	-
		0	7		
7	Dostęp do usług wsparcia opiekunów nieformalnych	4	-	-	-
		0	7		
8		2	-	-	-
		1	-	-	-

	Kompleksowość wsparcia opiekunów nieformalnych	0	7		
9	Kompleksowość wsparcia projektów dotyczących rozszerzania oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w społeczności lokalnej	2	-	-	-
		0	7		
10	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu	2	-	-	-
		0	7		

Po zakończeniu głosowania sformułowano pismo z uzupełnieniami karta kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW oraz karta kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW.

Karta nie została zatwierdzona w systemie.

8. Następnie ze względu na późną porę Przewodniczący Rady postanowił odroczyć posiedzenie do dnia 11.03.2026 r. godz. 16:30 (tryb stacjonarny), na którym planuje się:

1) Otwarcie posiedzenia

2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad

3) Dalsza ocena i wybór operacji w ramach naborów EFS+, typ projektu B Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych. Działanie 6.22 – Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS. Nabór nr FEMP.06.22-IZ.00-117/25.

4) Wolne wnioski i zapytania

5) Zamknięcie posiedzenia.

8. Posiedzenie Rady zostało wznowione w dniu 11.03.2026 r., o godz. 16.30. i odbyło się w Biurze LGD w Wieliczce 32-020, ul. Grottgera 30. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Kościółek

9. Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 7 osób, w związku z czym zostało osiągnięte quorum niezbędne do prawomocności obrad. Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:

1) Otwarcie posiedzenia

2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad

3) Dalsza ocena i wybór operacji w ramach naborów EFS+, typ projektu B Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych. Działanie 6.22 – Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS. Nabór nr FEMP.06.22-IZ.00-117/25.

4) Wolne wnioski i zapytania

5) Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia jw. został jednogłośnie przyjęty.

10. Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru numer FEMP.06.22-IZ.00-117/25 ważne złożono 2 wnioski. Następnie oświadczył, że przed udostępnieniem członkom Rady Wniosków w celu zapoznania się z nimi odebrane zostały od nich deklaracje poufności i bezstronności. Przewodniczący zapytał czy od czasu złożenia deklaracji nastąpił jakiegokolwiek zmiany stanu faktycznego mające wpływ na oświadczenia zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności. Wszyscy obecni radni poinformowali, iż informacje zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności są aktualne i nie uległy zmianie. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poinformował, że od oceny nie wyłączył się nikt. Michał Hebda, Paweł Frankiewicz, Rafał Ślęczka oraz Zbigniew Strączek otrzymali deklaracje bezstronności i poufności oraz oświadczenia o braku sytuacji konfliktu interesów/oświadczenia o sytuacji konfliktu interesów, jednak nie dostarczyli oni podpisanych dokumentów. Na poziomie LGD ww. Radni nie mieli styczności z dokumentacją oraz nie brali udziału w obradach i ocenie wniosków. Wszyscy czworo nieobecni w dniu dzisiejszym na posiedzeniu rady.

11. Przewodniczący Rady poinformował, że przed posiedzeniem zaktualizowany został rejestr interesów członków Rady.

12. Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady, na podstawie złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności, rejestru interesów oraz ogólnodostępnych baz danych osobowych dokonali analizy grup interesów i stwierdzili, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji - ani władze publiczne, ani żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% głosów. Przewodniczący Rady poinformował, że dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego z wnioskodawcami w ramach czterech naborów poprzez: - analizę rejestru interesów członków Rady, - analizę dokumentacji konkursowej wnioskodawców, - sprawdzenie składu organów wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną, osób zajmujących stanowiska kierownicze, - analizę wpisów w systemie e-KRS prowadzonym przez Ministerstwo Sprawiedliwości w zakresie składu organu zarządczego członków Rady będących osobami prawnymi, analizę wpisów Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej w zakresie pełnomocników/prokurentów/wspólników przedsiębiorcy będącego członkiem Rady, - analizę danych zawartych w BIP, analizę innych ogólnodostępnych baz danych (<https://rejestr.io>) w zakresie powiązań członków Rady i wnioskodawców. Nie ujawniono powiązań między poszczególnymi członkami Rady LGD i wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady przy ocenie i wyborze operacji. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

13. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosku. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych uwag.

14. Przystąpiono do oceny wniosków EFS+, typ projektu B Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych. Działanie 6.22 – Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS. Nabór nr FEMP.06.22-IZ.00-117/25. Następnie w związku z faktem że wnioski zostały udostępnione członkom rady, którzy złożyli deklaracje bezstronności i poufności w celu sprawdzenia, czy wnioski zawierają wszystkie niezbędne do oceny, wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia informacje i dokumenty, a w razie dostrzeżenia braków lub potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień przewodniczący zebrał uwagi członków rady następnie przystąpiono do **oceny zgodności projektów z LSR i z programem poprzez wypełnienie karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW w systemie IGA oraz oceny projektów pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów poprzez wypełnienie karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW w systemie IGA.**

a) Projekt nr FEMP.06.22-IZ.00-0129/26 pt. "Wielickie Widnokręgi Wsparcia" - wsparcie rozwoju lub utrzymania stanu niezależnego życia 24 mieszkańców, osób z niepełnosprawnością intelektualną i opiekunów nieformalnych zamieszkujących teren obszaru LGD Powiatu Wielickiego, tj. Gminy Niepołomice, Gminy Kłaj i Gminy Wieliczka – terenu wiejskiego poprzez zapewnienie usług środowiskowych, w tym asystenckich, opiekuńczych i wspierających usamodzielnienie przez DPS w Śledziejowicach. Tytuł projektu nawiązuje do Wieliczki, ponieważ wsparcie w nim kierowane jest do osób mieszkających na terenie LGD Pow. Wielickiego (gm. Niepołomice, gmina Kłaj i gmina Wieliczka bez miasta Wieliczka). Tytuł projektu nawiązuje także do słowa widnokrąg, jego odległość zależy od wysokości, z jakiej obserwujemy, im wyżej, tym dalej widoczny jest widnokrąg. Poprzez podniesienie jakości wsparcia proponowanego przez L'Arche, uczestnicy projektu wzmocnią swój potencjał, będą mieli lepsze warunki rozwoju, zwiększy się ich dobrostan, poszerzy się horyzont. złożony przez FUNDACJA L'ARCHE.

- karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW

L. P.	Nazwa Kryterium	Głos Tak	Głos Nie	Głos DO UZUPUŁNIENIA	Głos NIE DOTYCZY
1	Prawidłowość złożonych podpisów			7	
2	Kwalifikowalność wnioskodawcy i jego partnerów (jeśli dotyczy).			7	
3	Rzetelność Wnioskodawcy			7	
4	Kwalifikowalność projektu.			7	

5	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji.			7	
6	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej			7	
7	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych.			7	
8	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	7			
9	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju			7	
10	Specyficzne warunki wstępne.			7	
11	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji.			7	
12	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników.			7	
13	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy).			7	
14	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych.			7	
15	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis.			7	
16	Kwalifikowalność wydatków.			7	
17	Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług.			7	
18	Wdrożenie modeli usług społecznych			7	

- karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW

Kryteria podstawowe

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
1	Adekwatność doboru grupy docelowej	2			7
		2			7

		2			7
		2			7
		2			7
		2			7
		0	-	-	-
2	Adekwatność doboru zadań.	2			7
		2			7
		2			7
		2			7
		0	-	-	-
3	Zdolność do efektywnej realizacji projektu.	2			7
		2			7
		2			7
		2			7
		2			7
		0	-	-	-

Kryteria premiujące

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
4	Stan przygotowania projektu do realizacji	4	-	-	-
		3	7		
		0	-	-	-
5	Dostęp do usług opiekuńczych	4	-	-	-
		0	7		
6	Dostęp do usług opiekuńczych na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu na usługi opiekuńcze	4	-	-	-
		0	7		
7	Dostęp do usług wsparcia opiekunów nieformalnych	4	-	-	-
		0	7		
8	Kompleksowość wsparcia opiekunów nieformalnych	2	-	-	-
		1	-	-	-
		0	7		
9	Kompleksowość wsparcia projektów dotyczących	2	-	-	-
		0	7		

	rozszerzania oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w społeczności lokalnej				
10	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu	2 0	- 7	-	-

Po zakończeniu głosowania sformułowano pismo z uzupełnieniami karta kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW oraz karta kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW

Następnie zatwierdzono w systemie karty kryteriów zgodności oraz karty kryteriów wyboru projektów z dnia poprzedniego oraz z bieżącego posiedzenia.

15. Następnie, ze względu na zakończenie planowanych czynności, Przewodniczący Rady postanowił odroczyć posiedzenie do dnia 07.04.2026 r. godz. 16:30 (tryb stacjonarny), na którym planuje się:

- 1) Otwarcie posiedzenia
- 2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad
- 3) Dalsza ocena i wybór operacji w ramach naborów EFS+, typ projektu B Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych. Działanie 6.22 – Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS. Nabór nr FEMP.06.22-IZ.00-117/25.
- 4) Wolne wnioski i zapytania
- 5) Zamknięcie posiedzenia.

16. Posiedzenie Rady zostało wznowione w dniu 07.04.2026 r., o godz. 16.30. i odbyło się w Biurze LGD w Wieliczce 32-020, ul. Grottgera 30. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Kościółek

17. Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 7 osób, w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad. Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:

- 1) Otwarcie posiedzenia
- 2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad
- 3) Dalsza ocena i wybór operacji w ramach naborów EFS+, typ projektu B Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych. Działanie 6.22 – Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS. Nabór nr FEMP.06.22-IZ.00-117/25.

4) Wolne wnioski i zapytania

5) Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia jw. został jednogłośnie przyjęty.

18. Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru numer FEMP.06.22-IZ.00-117/25 ważne złożono 2 wnioski. Następnie oświadczył, że przed udostępnieniem członkom Rady Wniosków w celu zapoznania się z nimi odebrane zostały od nich deklaracje poufności i bezstronności. Przewodniczący zapytał czy od czasu złożenia deklaracji nastąpił jakiegokolwiek zmiany stanu faktycznego mające wpływ na oświadczenia zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności. Wszyscy obecni radni poinformowali, iż informacje zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności są aktualne i nie uległy zmianie. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poinformował, że od oceny nie wyłączył się nikt. Michał Hebda, Paweł Frankiewicz, Rafał Ślęczka oraz Zbigniew Strączek otrzymali deklaracje bezstronności i poufności oraz oświadczenia o braku sytuacji konfliktu interesów/oświadczenia o sytuacji konfliktu interesów, jednak nie dostarczyli oni podpisanych dokumentów. Na poziomie LGD ww. Radni nie mieli styczności z dokumentacją oraz nie brali udziału w obradach i ocenie wniosków. Wszyscy czworo nieobecni w dniu dzisiejszym na posiedzeniu rady.

19. Przewodniczący Rady poinformował, że przed posiedzeniem zaktualizowany został rejestr interesów członków Rady.

20. Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady, na podstawie złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności, rejestru interesów oraz ogólnodostępnych baz danych osobowych dokonali analizy grup interesów i stwierdzili, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji - ani władze publiczne, ani żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% głosów. Przewodniczący Rady poinformował, że dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego z wnioskodawcami w ramach czterech naborów poprzez: - analizę rejestru interesów członków Rady, - analizę dokumentacji konkursowej wnioskodawców, - sprawdzenie składu organów wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną, osób zajmujących stanowiska kierownicze, - analizę wpisów w systemie e-KRS prowadzonym przez Ministerstwo Sprawiedliwości w zakresie składu organu zarządczego członków Rady będących osobami prawnymi, analizę wpisów Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej w zakresie pełnomocników/prokurentów/wspólników przedsiębiorcy będącego członkiem Rady, - analizę danych zawartych w BIP, analizę innych ogólnodostępnych baz danych (<https://rejestr.io>) w zakresie powiązań członków Rady i wnioskodawców. Nie ujawniono powiązań między poszczególnymi członkami Rady LGD i wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady przy ocenie i wyborze operacji. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

21. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosku. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych uwag.

22. Przystąpiono do oceny wniosków EFS+, typ projektu B Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych. Działanie 6.22 – Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS.

Nabór nr FEMP.06.22-IZ.00-117/25. Następnie w związku z faktem że wnioski zostały udostępnione członkom rady, którzy złożyli deklaracje bezstronności i poufności w celu sprawdzenia, czy wnioski zawierają wszystkie niezbędne do oceny, wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia informacje i dokumenty, a w razie dostrzeżenia braków lub potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień przewodniczący zebrał uwagi członków rady następnie przystąpiono do **oceny zgodności projektów z LSR i z programem poprzez wypełnienie karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW w systemie IGA oraz oceny projektów pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów poprzez wypełnienie karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premijujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW w systemie IGA.**

a) Projekt nr FEMP.06.22-IZ.00-0130/26 pt. **Razem w powiecie w wielickim. Wsparcie w codziennym funkcjonowaniu.** złożony przez Fundację Wspierania Rozwoju Społecznego Leonardo

- karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW

L. P.	Nazwa Kryterium	Głos Tak	Głos Nie	Głos DO UZUPUŁNIENIA	Głos NIE DOTYCZY
1	Prawidłowość złożonych podpisów	8			
2	Kwalifikowalność wnioskodawcy i jego partnerów (jeśli dotyczy).	8			
3	Rzetelność Wnioskodawcy	8			
4	Kwalifikowalność projektu.			8	
5	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji.			8	
6	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	8			
7	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych.	8			
8	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	8			
9	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	8			
10	Specyficzne warunki wstępne.			8	
11	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji.			8	
12	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników.			8	

13	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy).	8			
14	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych.			8	
15	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis.			8	
16	Kwalifikowalność wydatków.			8	
17	Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług.	8			
18	Wdrożenie modeli usług społecznych				8

- karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW

Kryteria podstawowe

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
1	Adekwatność doboru grupy docelowej	2	8		
		2	8		
		2	8		
		2	8		
		2	8		
		2	8		
		0	-	-	-
2	Adekwatność doboru zadań.	2	8		
		2	8		
		2	8		
		2	8		
		0	-	-	-
		0	-	-	-
3	Zdolność do efektywnej realizacji projektu.	2	8		
		2	8		
		2	8		
		2			

		2	8		
		0	-	-	-

Kryteria premiujące

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
4	Stan przygotowania projektu do realizacji	4	-	-	-
		3	8		
		0	-	-	-
5	Dostęp do usług opiekuńczych	4	-	-	-
		0	7		
6	Dostęp do usług opiekuńczych na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu na usługi opiekuńcze	4	-	-	-
		0	8		
7	Dostęp do usług wsparcia opiekunów nieformalnych	4	-	-	-
		0	8		
8	Kompleksowość wsparcia opiekunów nieformalnych	2	-	-	-
		1	-	-	-
		0	8		
9	Kompleksowość wsparcia projektów dotyczących rozszerzania oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w społeczności lokalnej	2	-	-	-
		0	8		
10	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu	2	-	-	-
		0	8		

Po zakończeniu głosowania karta kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW oraz karta kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW zostały zatwierdzone w systemie. Sformułowano pismo z uzupełnieniami.

b) Projekt nr **FEMP.06.22-IZ.00-0129/26** pt. **"Wielickie Widnokręgi Wsparcia"** - wsparcie rozwoju lub utrzymania stanu niezależnego życia 24 mieszkańców, osób z niepełnosprawnością intelektualną i opiekunów nieformalnych zamieszkujących teren obszaru LGD Powiatu Wielickiego, tj. Gminy Niepołomice, Gminy Kłaj i Gminy Wieliczka – terenu wiejskiego poprzez zapewnienie usług środowiskowych, w tym asystenckich, opiekuńczych i wspierających usamodzielnienie przez DPS w Śledziejowicach. Tytuł projektu nawiązuje do Wieliczki, ponieważ wsparcie w nim kierowane jest do osób

mieszkających na terenie LGD Pow. Wielickiego (gm. Niepotomice, gmina Kłaj i gmina Wieliczka bez miasta Wieliczka). Tytuł projektu nawiązuje także do słowa widnokrąg, jego odległość zależy od wysokości, z jakiej obserwujemy, im wyżej, tym dalej widoczny jest widnokrąg. Poprzez podniesienie jakości wsparcia proponowanego przez L'Arche, uczestnicy projektu wzmocnią swój potencjał, będą mieli lepsze warunki rozwoju, zwiększy się ich dobrostan, poszerzy się horyzont. złożony przez FUNDACJA L'ARCHE.

- karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW

L. P.	Nazwa Kryterium	Głos Tak	Głos Nie	Głos DO UZUPUŁNIENIA	Głos NIE DOTYCZY
1	Prawidłowość złożonych podpisów			8	
2	Kwalifikowalność wnioskodawcy i jego partnerów (jeśli dotyczy).			8	
3	Rzetelność Wnioskodawcy			8	
4	Kwalifikowalność projektu.			8	
5	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji.			8	
6	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej			8	
7	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych.			8	
8	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	8			
9	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju			8	
10	Specyficzne warunki wstępne.			8	
11	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji.			8	
12	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników.			8	
13	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy).			8	
14	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych.			8	
15	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis.			8	
16	Kwalifikowalność wydatków.			8	

17	Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług.			8	
18	Wdrożenie modeli usług społecznych			8	

- karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW

Kryteria podstawowe

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
1	Adekwatność doboru grupy docelowej	2			8
		2			8
		2			8
		2			8
		2			8
		2			8
		0	-	-	-
2	Adekwatność doboru zadań.	2			8
		2			8
		2			8
		2			8
		0	-	-	-
3	Zdolność do efektywnej realizacji projektu.	2			8
		2			8
		2			8
		2			8
		2			8
		0	-	-	-

Kryteria premiujące

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
4	Stan przygotowania projektu do realizacji	4	-	-	-

		3	8		
		0	-	-	-
5	Dostęp do usług opiekuńczych	4	-	-	-
		0	8		
6	Dostęp do usług opiekuńczych na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu na usługi opiekuńcze	4	-	-	-
		0	8		
7	Dostęp do usług wsparcia opiekunów nieformalnych	4	-	-	-
		0	8		
8	Kompleksowość wsparcia opiekunów nieformalnych	2	-	-	-
		1	-	-	-
		0	8		
9	Kompleksowość wsparcia projektów dotyczących rozszerzania oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w społeczności lokalnej	2	-	-	-
		0	8		
10	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu	2	-	-	-
		0	8		

Po zakończeniu głosowania karta kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW oraz karta kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW zostały zatwierdzone w systemie. Sformułowano pismo z uzupełnieniami.

23. Następnie Przewodniczący Rady postanowił odroczyć posiedzenie do dnia 20.04.2026 r. godz. 16:30 (tryb stacjonarny), na którym planuje się:

- 1) Otwarcie posiedzenia
- 2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad
- 3) Dalsza ocena i wybór operacji w ramach naborów EFS+, typ projektu B Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych. Działanie 6.22 – Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS. Nabór nr FEMP.06.22-IZ.00-117/25.
- 4) Wolne wnioski i zapytania
- 5) Zamknięcie posiedzenia.

24. Posiedzenie Rady zostało wznowione w dniu 20.04.2026 r., o godz. 16.30. i odbyło się w Biurze LGD w Wieliczce 32-020, ul. Grottgera 30. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Kościółek

25. Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 7 osób, w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad. Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:

1) Otwarcie posiedzenia

2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad

3) Dalsza ocena i wybór operacji w ramach naborów EFS+, typ projektu B Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych. Działanie 6.22 – Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS. Nabór nr FEMP.06.22-IZ.00-117/25.

4) Wolne wnioski i zapytania

5) Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia jw. został jednogłośnie przyjęty.

26. Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru numer FEMP.06.22-IZ.00-117/25 ważne złożono 2 wnioski. Następnie oświadczył, że przed udostępnieniem członkom Rady Wniosków w celu zapoznania się z nimi odebrane zostały od nich deklaracje poufności i bezstronności. Przewodniczący zapytał czy od czasu złożenia deklaracji nastąpił jakiegokolwiek zmiany stanu faktycznego mające wpływ na oświadczenia zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności. Wszyscy obecni radni poinformowali, iż informacje zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności są aktualne i nie uległy zmianie. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poinformował, że od oceny nie wyłączył się nikt. Michał Hebda, Paweł Frankiewicz, Rafał Ślęczka oraz Zbigniew Strączek otrzymali deklaracje bezstronności i poufności oraz oświadczenia o braku sytuacji konfliktu interesów/oświadczenia o sytuacji konfliktu interesów, jednak nie dostarczyli oni podpisanych dokumentów. Na poziomie LGD ww. Radni nie mieli styczności z dokumentacją oraz nie brali udziału w obradach i ocenie wniosków. Wszyscy czworo nieobecni w dniu dzisiejszym na posiedzeniu rady.

27. Przewodniczący Rady poinformował, że przed posiedzeniem zaktualizowany został rejestr interesów członków Rady.

28. Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady, na podstawie złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności, rejestru interesów oraz ogólnodostępnych baz danych osobowych dokonali analizy grup interesów i stwierdzili, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji - ani władze publiczne, ani żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% głosów. Przewodniczący Rady poinformował, że dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego z wnioskodawcami w ramach czterech naborów poprzez: - analizę rejestru interesów członków Rady, - analizę dokumentacji konkursowej wnioskodawców, - sprawdzenie składu organów wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną, osób zajmujących stanowiska kierownicze, - analizę wpisów w systemie e-KRS prowadzonym przez Ministerstwo Sprawiedliwości w zakresie składu organu zarządczego członków Rady będących osobami prawnymi, analizę wpisów

Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej w zakresie pełnomocników/prokurentów/wspólników przedsiębiorcy będącego członkiem Rady, - analizę danych zawartych w BIP, analizę innych ogólnodostępnych baz danych (<https://rejestr.io>) w zakresie powiązań członków Rady i wnioskodawców. Nie ujawniono powiązań między poszczególnymi członkami Rady LGD i wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady przy ocenie i wyborze operacji. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

29. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosku. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych uwag.

30. Rada zapoznała się z uzupełnieniami przedstawionymi przez Wnioskodawców.

31. Przystąpiono do oceny wniosków EFS+, typ projektu B Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych. Działanie 6.22 – Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS. Nabór nr FEMP.06.22-IZ.00-117/25. Następnie w związku z faktem że wnioski zostały udostępnione członkom rady, którzy złożyli deklaracje bezstronności i poufności w celu sprawdzenia, czy wnioski zawierają wszystkie niezbędne do oceny, wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia informacje i dokumenty, a w razie dostrzeżenia braków lub potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień przewodniczący zebrał uwagi członków rady następnie przystąpiono do **oceny zgodności projektów z LSR i z programem poprzez wypełnienie karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW w systemie IGA oraz oceny projektów pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów poprzez wypełnienie karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW w systemie IGA.**

a) Projekt nr **FEMP.06.22-IZ.00-0130/26 pt. Razem w powiecie w wielickim. Wsparcie w codziennym funkcjonowaniu.** złożony przez Fundację Wspierania Rozwoju Społecznego Leonardo

- karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW

L. P.	Nazwa Kryterium	Głos Tak	Głos Nie	Głos DO UZUPUŁNIENIA	Głos NIE DOTYCZY
1	Prawidłowość złożonych podpisów	8			
2	Kwalifikowalność wnioskodawcy i jego partnerów (jeśli dotyczy).	8			
3	Rzetelność Wnioskodawcy	8			
4	Kwalifikowalność projektu.	8			
5	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji.	8			

6	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	8			
7	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych.	8			
8	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	8			
9	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	8			
10	Specyficzne warunki wstępne.	8			
11	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji.	8			
12	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników.	8			
13	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy).	8			
14	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych.	8			
15	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis.	8			
16	Kwalifikowalność wydatków.	8			
17	Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług.	8			
18	Wdrożenie modeli usług społecznych				8

- karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW

Kryteria podstawowe

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
1	Adekwatność doboru grupy docelowej	2	8		
		2	8		
		2	8		

		2	8		
		2	8		
		2	8		
		0	-	-	-
2	Adekwatność doboru zadań.	2	8		
		2	8		
		2	8		
		2	8		
		0	-	-	-
3	Zdolność do efektywnej realizacji projektu.	2	8		
		2	8		
		2	8		
		2	8		
		2	8		
		0	-	-	-

Kryteria premiujące

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
4	Stan przygotowania projektu do realizacji	4	-	-	-
		3	8		
		0	-	-	-
5	Dostęp do usług opiekuńczych	4	-	-	-
		0	8		
6	Dostęp do usług opiekuńczych na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu na usługi opiekuńcze	4	-	-	-
		0	8		
7	Dostęp do usług wsparcia opiekunów nieformalnych	4	-	-	-
		0	8		
8	Kompleksowość wsparcia opiekunów nieformalnych	2	-	-	-
		1	-	-	-
		0	8		
9	Kompleksowość wsparcia projektów dotyczących rozszerzania oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w	2	-	-	-
		0	8		

	społeczności lokalnej				
10	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu	2 0	- 8	-	-

Po zakończeniu głosowania karta kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW oraz karta kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW zostały zatwierdzone w systemie.

b) Projekt nr FEMP.06.22-IZ.00-0129/26 pt. "Wielickie Widnokręgi Wsparcia" - wsparcie rozwoju lub utrzymania stanu niezależnego życia 24 mieszkańców, osób z niepełnosprawnością intelektualną i opiekunów nieformalnych zamieszkujących teren obszaru LGD Powiatu Wielickiego, tj. Gminy Niepołomice, Gminy Kłaj i Gminy Wieliczka – terenu wiejskiego poprzez zapewnienie usług środowiskowych, w tym asystenckich, opiekuńczych i wspierających usamodzielnienie przez DPS w Śledziejowicach. Tytuł projektu nawiązuje do Wieliczki, ponieważ wsparcie w nim kierowane jest do osób mieszkających na terenie LGD Pow. Wielickiego (gm. Niepołomice, gmina Kłaj i gmina Wieliczka bez miasta Wieliczka). Tytuł projektu nawiązuje także do słowa widnokrąg, jego odległość zależy od wysokości, z jakiej obserwujemy, im wyżej, tym dalej widoczny jest widnokrąg. Poprzez podniesienie jakości wsparcia proponowanego przez L'Arche, uczestnicy projektu wzmocnią swój potencjał, będą mieli lepsze warunki rozwoju, zwiększy się ich dobrostan, poszerzy się horyzont. złożony przez FUNDACJA L'ARCHE.

- karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW

L. P.	Nazwa Kryterium	Głos Tak	Głos Nie	Głos DO UZUPUŁNIENIA	Głos NIE DOTYCZY
1	Prawidłowość złożonych podpisów		8		
2	Kwalifikowalność wnioskodawcy i jego partnerów (jeśli dotyczy).		8		
3	Rzetelność Wnioskodawcy		8		
4	Kwalifikowalność projektu.		8		
5	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji.		8		
6	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej		8		
7	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych.		8		
8	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	8			

9	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju		8		
10	Specyficzne warunki wstępne.		8		
11	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji.		8		
12	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników.		8		
13	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy).		8		
14	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych.		8		
15	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis.		8		
16	Kwalifikowalność wydatków.		8		
17	Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług.		8		
18	Wdrożenie modeli usług społecznych		8		

- karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW

Kryteria podstawowe

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
1	Adekwatność doboru grupy docelowej	2	-	-	-
		2	-	-	-
		2	-	-	-
		2	-	-	-
		2	-	-	-
		2	-	-	-
		0	8		
2		2	-	-	-

	Adekwatność doboru zadań.	2	-	-	-
		2	-	-	-
		2	-	-	-
		0	8		
3	Zdolność do efektywnej realizacji projektu.	2	-	-	-
		2	-	-	-
		2	-	-	-
		2	-	-	-
		2	-	-	-
		0	8		

Kryteria premiujące

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
4	Stan przygotowania projektu do realizacji	4	-	-	-
		3	8		
		0	-	-	-
5	Dostęp do usług opiekuńczych	4	-	-	-
		0	8		
6	Dostęp do usług opiekuńczych na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu na usługi opiekuńcze	4	-	-	-
		0	8		
7	Dostęp do usług wsparcia opiekunów nieformalnych	4	-	-	-
		0	8		
8	Kompleksowość wsparcia opiekunów nieformalnych	2	-	-	-
		1	-	-	-
		0	8		
9	Kompleksowość wsparcia projektów dotyczących rozszerzania oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w społeczności lokalnej	2	-	-	-
		0	8		
10	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu	2	-	-	-
		0	8		

Po zakończeniu głosowania karta kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW oraz karta kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW zostały zatwierdzone w systemie.

32. W dalszej kolejności Przewodniczący Rady przeszedł do podejmowania uchwał:

- Uchwała nr XIV/06/26 z dnia 20.04.2026 r. 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
- Uchwała nr XIV/07/26 z dnia 20.04.2026 r. 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
- Uchwała nr XIV/08/26 z dnia 20.04.2026 r. 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
- Uchwała nr XIV/09/26 z dnia 20.04.2026 r. 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

33. Na tym zebranie zakończono.



