

Protokół z odniesienia się do oceny A0 przez Radę Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego

-posiedzenie Rady w dniu 25.06.2026 r.

1. Posiedzenie Rady zostało otwarte w dniu 25.06.2025 r., o godz. 15.30. i odbyło się w Biurze LGD w Wieliczce 32-020, ul. Grottgiera 30. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Kościółek

2. Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 9 osób, w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad. Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:

1) Otwarcie posiedzenia

2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad

3) Omówienie oraz odniesienie się do oceny A0 w zakresie P.2.4. Podniesienie poziomu estetyki przestrzeni/przestrzeni publicznych. Nabór numer 655814.

4) Omówienie oraz odniesienie się do oceny A0 w zakresie P.3.6 Wspieranie aktywizacji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem poprzez: rozwój istniejących działalności gospodarczych prowadzonych przez osoby w niekorzystnej sytuacji. Nabór numer 582216

5) Wolne wnioski i zapytania

6) Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia jw. został jednogłośnie przyjęty.

3. Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru numer 655814 ważne złożono 2 wnioski. Następnie oświadczył, że przed udostępnieniem członkom Rady Wniosków w celu zapoznania się z nimi odebrane zostały od nich deklaracje poufności i bezstronności. Przewodniczący zapytał czy od czasu złożenia deklaracji nastąpił jakiegokolwiek zmiany stanu faktycznego mające wpływ na oświadczenia zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności. Wszyscy obecni radni poinformowali, iż informacje zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności są aktualne i nie uległy zmianie. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poinformował, że od oceny wyłączył się Paweł Frankiewicz wniosek 202601210011555429 (wnioskodawca Gmina Niepołomice). Michał Hebda – wniosek nr 202601210011555429 (wnioskodawca Gmina Niepołomice) oraz Zbigniew Strączek wniosek nr 202601140011491079 (wnioskodawca Gmina Kłaj) otrzymali deklaracje bezstronności i poufności oraz oświadczenia o braku sytuacji konfliktu interesów/oświadczenia o sytuacji konfliktu interesów, jednak nie dostarczyli oni podpisanych dokumentów. Na poziomie LGD ww. Radni nie mieli styczności z dokumentacją oraz nie brali udziału w obradach i ocenie wniosków. Wszyscy troje nieobecni w dniu dzisiejszym na posiedzeniu rady.

4. Przewodniczący Rady poinformował, że przed posiedzeniem zaktualizowany został rejestr interesów członków Rady.

5. Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady, na podstawie złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności, rejestru interesów oraz ogólnodostępnych baz danych osobowych dokonali analizy grup interesów i stwierdzili, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji - ani władze publiczne, ani żadna z grup interesów nie posiada

więcej niż 49% głosów. Przewodniczący Rady poinformował, że dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego z wnioskodawcami w ramach czterech naborów poprzez: - analizę rejestru interesów członków Rady, - analizę dokumentacji konkursowej wnioskodawców, - sprawdzenie składu organów wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną, osób zajmujących stanowiska kierownicze, - analizę wpisów w systemie e-KRS prowadzonym przez Ministerstwo Sprawiedliwości w zakresie składu organu zarządczego członków Rady będących osobami prawnymi, analizę wpisów Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej w zakresie pełnomocników/prokurentów/wspólników przedsiębiorcy będącego członkiem Rady, - analizę danych zawartych w BIP, analizę innych ogólnodostępnych baz danych (<https://rejestr.io>) w zakresie powiązań członków Rady i wnioskodawców. Nie ujawniono powiązań między poszczególnymi członkami Rady LGD i wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady przy ocenie i wyborze operacji. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

6. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosku. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych uwag.

7. Przystąpiono do odczytania oceny A0 przez Przewodniczącego Rady, następnie Członkowie Rady poddali poszczególne elementy dyskusji oraz przygotowali odpowiedź.

8. W dalszej kolejności Przewodniczący Rady przeszedł do podejmowania uchwały, do której załącznik stanowi pismo przesłane do UMWM:

- Uchwała nr XXII/01/26 z dnia 26.06.2026 r. 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

Od oceny wyłączył się Paweł Frankiewicz wniosek 202601210011555429 (wnioskodawca Gmina Niepołomice).

- Uchwała nr XXII/02/26 z dnia 26.06.2026 r. 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

Od oceny wyłączył się Paweł Frankiewicz wniosek 202601210011555429 (wnioskodawca Gmina Niepołomice).

9. Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru numer 582216 ważnie złożono 12 wniosków, z czego tylko 2 z nich są przedmiotem ponownych wyjaśnień w ramach oceny A0. Następnie oświadczył, że przed udostępnieniem członkom Rady Wniosków w celu zapoznania się z nimi odebrane zostały od nich deklaracje poufności i bezstronności. Przewodniczący zapytał czy od czasu złożenia deklaracji nastąpił jakiegokolwiek zmiany stanu faktycznego mające wpływ na oświadczenia zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności. Wszyscy obecni radni poinformowali, iż informacje zawarte w deklaracjach bezstronności i

poufności są aktualne i nie uległy zmianie. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poinformował, że od oceny wyłączyła się Anna Wandas (wniosek 202510270010671697 wnioskodawca [REDACTED]).

10. Przewodniczący Rady poinformował, że przed posiedzeniem zaktualizowany został rejestr interesów członków Rady.

11. Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady, na podstawie złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności, rejestru interesów oraz ogólnodostępnych baz danych osobowych dokonali analizy grup interesów i stwierdzili, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji - ani władze publiczne, ani żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% głosów. Przewodniczący Rady poinformował, że dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego z wnioskodawcami w ramach czterech naborów poprzez: - analizę rejestru interesów członków Rady, - analizę dokumentacji konkursowej wnioskodawców, - sprawdzenie składu organów wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną, osób zajmujących stanowiska kierownicze, - analizę wpisów w systemie e-KRS prowadzonym przez Ministerstwo Sprawiedliwości w zakresie składu organu zarządczego członków Rady będących osobami prawnymi, analizę wpisów Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej w zakresie pełnomocników/prokurentów/wspólników przedsiębiorcy będącego członkiem Rady, - analizę danych zawartych w BIP, analizę innych ogólnodostępnych baz danych (<https://rejestr.io>) w zakresie powiązań członków Rady i wnioskodawców. Nie ujawniono powiązań między poszczególnymi członkami Rady LGD i wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady przy ocenie i wyborze operacji. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

12. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosku. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych uwag.

13. Przystąpiono do odczytania oceny A0 przez Przewodniczącego Rady, następnie Członkowie Rady poddali poszczególne elementy dyskusji oraz przygotowali odpowiedź.

14. Z uwagi na brak wniesionych wolnych wniosków Przewodniczący zakończył zebranie.