

Protokół z oceny i wyboru operacji przez Radę Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego

-posiedzenie Rady w dniu 11.06.2026 r, 15.06.2026 r, 25.06.2026 r i 15.07.2026 r.

1. Posiedzenie Rady zostało otwarte w dniu 11.06.2026 r., o godz. 16.30. i odbyło się w Biurze LGD w Wieliczce 32-020, ul. Grottgera 30. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Kościótek

2. Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 8 osób, w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad. Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:

1) Otwarcie posiedzenia

2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad

3) Ocena i wybór operacji w ramach naborów EFRR w zakresie P.1.2 Modernizacja lub wyposażenie istniejącej infrastruktury kultury oraz obiektów turystycznych. Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich. Nabór numer FEMP.07.06-IZ.00-059/26.

4) Wolne wnioski i zapytania

5) Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia jw. został jednogłośnie przyjęty.

3. Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru numer FEMP.07.06-IZ.00-059/26 ważnie złożono 2 wnioski. Następnie oświadczył, że przed udostępnieniem członkom Rady Wniosków w celu zapoznania się z nimi odebrane zostały od nich deklaracje poufności i bezstronności. Przewodniczący zapytał czy od czasu złożenia deklaracji nastąpił jakiegokolwiek zmiany stanu faktycznego mające wpływ na oświadczenia zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności. Wszyscy obecni radni poinformowali, iż informacje zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności są aktualne i nie uległy zmianie. Michał Hebda oraz Paweł Frankiewicz – wnioski nr FEMP.07.06-IZ.00-0258/26 oraz FEMP.07.06-IZ.00-0257/26 (wnioskodawca Gmina Niepołomice) otrzymali deklaracje bezstronności i poufności oraz oświadczenia o braku sytuacji konfliktu interesów/oświadczenia o sytuacji konfliktu interesów, jednak nie dostarczyli oni podpisanych dokumentów. Na poziomie LGD ww. Radni nie mieli styczności z dokumentacją oraz nie brali udziału w obradach i ocenie wniosków. Obydwaj nieobecni w dniu dzisiejszym na posiedzeniu rady.

4. Przewodniczący Rady poinformował, że przed posiedzeniem zaktualizowany został rejestr interesów członków Rady.

5. Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady, na podstawie złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności, rejestru interesów oraz ogólnodostępnych baz danych osobowych dokonali analizy grup interesów i stwierdzili, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji - ani władze publiczne, ani żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% głosów. Przewodniczący Rady poinformował, że dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego z wnioskodawcami w ramach czterech naborów poprzez: - analizę rejestru interesów członków Rady, - analizę dokumentacji konkursowej wnioskodawców, - sprawdzenie składu organów wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną, osób zajmujących stanowiska kierownicze,

- analizę wpisów w systemie e-KRS prowadzonym przez Ministerstwo Sprawiedliwości w zakresie składu organu zarządczego członków Rady będących osobami prawnymi, analizę wpisów Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej w zakresie pełnomocników/prokurentów/wspólników przedsiębiorcy będącego członkiem Rady, - analizę danych zawartych w BIP, analizę innych ogólnodostępnych baz danych (<https://rejestr.io>) w zakresie powiązań członków Rady i wnioskodawców. Nie ujawniono powiązań między poszczególnymi członkami Rady LGD i wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady przy ocenie i wyborze operacji. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

6. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosku. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych uwag.

7. Przystąpiono do oceny wniosków w P.1.2 Modernizacja lub wyposażenie istniejącej infrastruktury kultury oraz obiektów turystycznych. Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich typ projektu: Infrastruktura kultury. Nabór nr FEMP.07.06-IZ.00-059/26. Następnie w związku z faktem że wnioski zostały udostępnione członkom rady, którzy złożyli deklaracje bezstronności i poufności w celu sprawdzenia, czy wnioski zawierają wszystkie niezbędne do oceny, wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia informacje i dokumenty, a w razie dostrzeżenia braków lub potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień przewodniczący zebrał uwagi członków rady następnie przystąpiono do **oceny zgodności projektów z LSR i z programem poprzez wypełnienie karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW w systemie IGA oraz oceny projektów pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów poprzez wypełnienie karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW w systemie IGA.**

a) Wniosek nr **FEMP.07.06-IZ.00-0258/26 pt. Remont i wyposażenie Domu Kultury w Staniątkach w Gminie Niepołomice** złożony przez gminę Niepołomice

- karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW

L. P.	Nazwa Kryterium	Głos Tak	Głos Nie	Głos DO UZUPUŁNIENIA	Głos NIE DOTYCZY
1	Zgodność z LSR Typ A, C	8			
2	Kwalifikowalność wnioskodawcy Typ A, C	8			
3	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy) Typ A, C				8
4	Kwalifikowalność projektu Typ A, C			8	

5	Wstępna kwalifikowalność wydatków Typ A, C			8	
6	Poprawność przyjętych wskaźników Typ A, C			8	
7	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji Typ A, C			8	
8	Pomoc publiczna Typ A, C	8			
9	Budżet projektu Typ A, C	8			
10	Wymagane załączniki Typ A, C			8	
11	Wykonalność i trwałość finansowa projektu Typ A, C			8	
12	Koncepcja realizacji projektu Typ A, C			8	
13	Trwałość projektu Typ A, C			8	
14	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej Typ A, C	8			
15	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych Typ A, C	8			
16	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn Typ A, C			8	
17	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji Typ A, C	8			
18	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyni poważnych szkód” Typ A, C	8			
19	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy) Typ A, C			8	
20	Nieefektywność finansowa projektu Typ A, C	8			
21	Analiza zapotrzebowania na ofertę kulturalną Typ A	8			
22	Zgodność projektu z „Europejskimi Zasadami Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe” (jeśli dotyczy) Typ A, C				8
23	Rozwój istniejącej infrastruktury Typ A, C	8			
24	Zgodność z rekomendacjami ETO Typ C				8

- karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW

Kryteria podstawowe i premiujące

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
1	Poprawa dostępności do kultury osób zagrożonych wykluczeniem społecznym Typ A	2			8
		0	-	-	-
2	Wpływ na jakość oceny programowej. Typ A	2	8		
		0	-	-	-
3	Wykorzystanie cyfrowych technologii Typ A	1			8
		1			8
		1			8
		0			8
4	Dywersyfikacja źródeł finansowania Typ A	1			8
		1			8
		0			8
5	Stan przygotowania projektu do realizacji Typ A	4	-	-	-
		3	-	-	-
		2	-	-	-
		1	-	-	-
		0	-	-	-
		4			8
		3			8
		0			8
6	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu Typ A	2	8		
		0	-	-	-
7	Dodatkowe działania na rzecz równości Typ A	1	-	-	-
		0	8		
8	Podnoszenie kompetencji kadr wnioskodawcy (działania miękkie w trakcie realizacji projektu) Typ A	1	-	-	-
		1	-	-	-
		0	8		
9	Ochrona roślin w projekcie Typ A	1	-	8	-
		1	8		
		0	-	-	-
10		1	-	-	-

	Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji Typ A	0	8		
11	Realizacja projektu na terenach cennych przyrodniczo lub krajobrazowo Typ A	1	-	-	-
		1	-	-	-
		0	8		
12	Dywersyfikacja źródeł finansowania Typ C	2			
		1			
		0	nd		
13	Wpływ projektu na rozwój miejscowości - Typ C	2			
		1			
		0	nd		
14	Stan przygotowania projektu do realizacji Typ C	4			
		3			
		2			
		1			
		0	nd		
15	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu - Typ C	2			
		0			
16	Ochrona roślin w projekcie Typ C	1			
		1			
		0	nd		
17	Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji - Typ C	1			
		0			
18	Realizacja projektu na terenach cennych przyrodniczo lub krajobrazowo typ C	1			
		1			
		0	nd		
19	Działania międzyregionalne / transnarodowe Typ C	1			
		0	nd		

Z uwagi na brak informacji dotyczących kwalifikowalności Wnioskodawcy dotyczących możliwości wykluczenia z powodu znajdowania się na liście podmiotów wykluczonych z ubiegania się o dofinansowanie, na liście podmiotów wykluczonych w ramach sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, a także dotyczących przestrzegania przez Wnioskodawcę przepisów antydyskryminacyjnych Rada odłożyła wypełnienie punktu 2 do czasu uzyskania możliwości sprawdzenia ww. kwestii. Tym samym karta nie została zatwierdzona w systemie.

8. Następnie ze względu na późną porę Przewodniczący Rady postanowił odroczyć posiedzenie do dnia 15.06.2026 r. godz. 16:30 (tryb stacjonarny), na którym planuje się:

- 1) Otwarcie posiedzenia
- 2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad

3) Dalszą Ocena i wybór operacji w ramach naborów EFRR w zakresie P.1.2 Modernizacja lub wyposażenie istniejącej infrastruktury kultury oraz obiektów turystycznych. Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich. Nabór numer FEMP.07.06-IZ.00-059/26.

4) Wolne wnioski i zapytania

5) Zamknięcie posiedzenia.

9. Posiedzenie Rady zostało wznowione w dniu 15.06.2025 r., o godz. 16.30. i odbyło się w Biurze LGD w Wieliczce 32-020, ul. Grottgera 30. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Kościółek

10. Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 8 osób, w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad. Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:

1) Otwarcie posiedzenia

2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad

3) Dalsza ocena i wybór operacji w ramach naborów EFRR w zakresie P.1.2 Modernizacja lub wyposażenie istniejącej infrastruktury kultury oraz obiektów turystycznych. Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich. Nabór numer FEMP.07.06-IZ.00-059/26.

4) Wolne wnioski i zapytania

5) Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia jw. został jednogłośnie przyjęty.

11. Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru numer FEMP.07.06-IZ.00-078/25 ważne złożono 2 wnioski. Następnie oświadczył, że przed udostępnieniem członkom Rady Wniosków w celu zapoznania się z nimi odebrane zostały od nich deklaracje poufności i bezstronności. Przewodniczący zapytał czy od czasu złożenia deklaracji nastąpił jakiegokolwiek zmiany stanu faktycznego mające wpływ na oświadczenia zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności. Wszyscy obecni radni poinformowali, iż informacje zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności są aktualne i nie uległy zmianie. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poinformował, że od oceny wyłączył się Paweł Frankiewicz wniosek FEMP.07.06-IZ.00-0524/25 (wnioskodawca Gmina Niepołomice). Michał Hebda – wniosek nr FEMP.07.06-IZ.00-0524/25 (wnioskodawca Gmina Niepołomice) otrzymał deklarację bezstronności i poufności oraz oświadczenie o braku sytuacji konfliktu interesów/oświadczenia o sytuacji konfliktu interesów, jednak nie dostarczył podpisanych dokumentów. Na poziomie LGD ww. Radny nie mieli styczności z dokumentacją, nie brał udziału w obradach i ocenie wniosków oraz jest nieobecny na dzisiejszym posiedzeniu rady.

12. Przewodniczący Rady poinformował, że przed posiedzeniem zaktualizowany został rejestr interesów członków Rady.

13. Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady, na podstawie złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności, rejestru interesów oraz ogólnodostępnych baz danych osobowych dokonali analizy grup interesów i stwierdzili, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji - ani władze publiczne, ani żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% głosów. Przewodniczący Rady poinformował, że dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu

Wielickiego z wnioskodawcami w ramach czterech naborów poprzez: - analizę rejestru interesów członków Rady, - analizę dokumentacji konkursowej wnioskodawców, - sprawdzenie składu organów wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną, osób zajmujących stanowiska kierownicze, - analizę wpisów w systemie e-KRS prowadzonym przez Ministerstwo Sprawiedliwości w zakresie składu organu zarządczego członków Rady będących osobami prawnymi, analizę wpisów Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej w zakresie pełnomocników/prokurentów/wspólników przedsiębiorcy będącego członkiem Rady, - analizę danych zawartych w BIP, analizę innych ogólnodostępnych baz danych (<https://rejestr.io>) w zakresie powiązań członków Rady i wnioskodawców. Nie ujawniono powiązań między poszczególnymi członkami Rady LGD i wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady przy ocenie i wyborze operacji. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

14. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosku. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych uwag.

15. Przystąpiono do oceny wniosków w P.1.2 Modernizacja lub wyposażenie istniejącej infrastruktury kultury oraz obiektów turystycznych. Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich typ projektu: Infrastruktura kultury. Nabór nr FEMP.07.06-IZ.00-059/26. Następnie w związku z faktem że wnioski zostały udostępnione członkom rady, którzy złożyli deklaracje bezstronności i poufności w celu sprawdzenia, czy wnioski zawierają wszystkie niezbędne do oceny, wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia informacje i dokumenty, a w razie dostrzeżenia braków lub potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień przewodniczący zebrał uwagi członków rady następnie przystąpiono do **oceny zgodności projektów z LSR i z programem poprzez wypełnienie karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW w systemie IGA oraz oceny projektów pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów poprzez wypełnienie karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW w systemie IGA.**

16. Po sprawdzeniu informacji dotyczących punktu 2 uzupełniono Kartę kryteriów zgodności z programem (załącznik 1A), która przybrała następujący kształt:

Wniosek nr **FEMP.07.06-IZ.00-0258/26 pt. Remont i wyposażenie Domu Kultury w Staniątkach w Gminie Niepołomice** złożony przez gminę Niepołomice

L. P.	Nazwa Kryterium	Głos Tak	Głos Nie	Głos DO UZUPUŁNIENIA	Głos NIE DOTYCZY
1	Zgodność z LSR Typ A, C	8			
2	Kwalifikowalność wnioskodawcy Typ A, C	8			
3	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy) Typ A, C				8
4	Kwalifikowalność projektu Typ A, C			8	
5	Wstępna kwalifikowalność wydatków Typ A, C			8	
6	Poprawność przyjętych wskaźników Typ A, C			8	

7	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji Typ A, C			8	
8	Pomoc publiczna Typ A, C	8			
9	Budżet projektu Typ A, C	8			
10	Wymagane załączniki Typ A, C			8	
11	Wykonalność i trwałość finansowa projektu Typ A, C			8	
12	Koncepcja realizacji projektu Typ A, C			8	
13	Trwałość projektu Typ A, C			8	
14	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej Typ A, C	8			
15	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych Typ A, C	8			
16	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn Typ A, C			8	
17	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji Typ A, C	8			
18	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyni poważnych szkód” Typ A, C	8			
19	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy) Typ A, C			8	
20	Nieefektywność finansowa projektu Typ A, C	8			
21	Analiza zapotrzebowania na ofertę kulturalną Typ A	8			
22	Zgodność projektu z „Europejskimi Zasadami Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe” (jeśli dotyczy) Typ A, C				8
23	Rozwój istniejącej infrastruktury Typ A, C	8			
24	Zgodność z rekomendacjami ETO Typ C				8

Po zakończeniu głosowania karta kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW oraz karta kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW zostały zatwierdzone w systemie. Sformułowano pismo z uzupełnieniami.

17. Następnie Rada przystąpiła do oceny kolejnego wniosku.

a) **FEMP.07.06-IZ.00-0257/26 pt. Rewitalizacja Parku Miejskiego im. Andrzeja Wimmera w Niepołomicach** złożony przez gminę Niepołomice

- karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW

L. P.	Nazwa Kryterium	Głos Tak	Głos Nie	Głos DO UZUPUŁNIENIA	Głos NIE DOTYCZY
1	Zgodność z LSR Typ A, C			8	
2	Kwalifikowalność wnioskodawcy Typ A, C			8	
3	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy) Typ A, C				8
4	Kwalifikowalność projektu Typ A, C			8	
5	Wstępna kwalifikowalność wydatków Typ A, C			8	
6	Poprawność przyjętych wskaźników Typ A, C			8	
7	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji Typ A, C			8	
8	Pomoc publiczna Typ A, C			8	
9	Budżet projektu Typ A, C			8	
10	Wymagane załączniki Typ A, C			8	
11	Wykonalność i trwałość finansowa projektu Typ A, C			8	
12	Koncepcja realizacji projektu Typ A, C			8	
13	Trwałość projektu Typ A, C	8			
14	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej Typ A, C			8	
15	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych Typ A, C			8	
16	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn Typ A, C			8	
17	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji Typ A, C			8	
18	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyni poważnych szkód” Typ A, C			8	
19	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy) Typ A, C			8	
20	Nieefektywność finansowa projektu Typ A, C			8	

21	Analiza zapotrzebowania na ofertę kulturalną Typ A				8
22	Zgodność projektu z „Europejskimi Zasadami Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe” (jeśli dotyczy) Typ A, C				8
23	Rozwój istniejącej infrastruktury Typ A, C	8			
24	Zgodność z rekomendacjami ETO Typ C			8	

- karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW

Kryteria podstawowe i premiujące

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
1	Poprawa dostępności do kultury osób zagrożonych wykluczeniem społecznym Typ A	2	-	-	-
		0	nd		
2	Wpływ na jakość oceny programowej. Typ A	2	-	-	-
		0	nd		
3	Wykorzystanie cyfrowych technologii Typ A	1	-	-	-
		1	-	-	-
		1	-	-	-
		0	nd		
4	Dywersyfikacja źródeł finansowania Typ A	1	-	-	-
		1	-	-	-
		0	nd		
5	Stan przygotowania projektu do realizacji Typ A	4	-	-	-
		3	-	-	-
		2	-	-	-
		1	-	-	-
		0	-	-	-
		4	-	-	-
		3	-	-	-
		0	Nd		
6	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego	2	-	-	-
		0	Nd		

	Europejskiego Bauhausu Typ A				
7	Dodatkowe działania na rzecz równości Typ A	1	-	-	-
		0	Nd		
8	Podnoszenie kompetencji kadr wnioskodawcy (działania miękkie w trakcie realizacji projektu) Typ A	1	-	-	-
		1	-	-	-
		0	nd		
9	Ochrona roślin w projekcie Typ A	1	-	-	-
		1	-	-	-
		0	nd		
10	Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji Typ A	1	-	-	-
		0	nd		
11	Realizacja projektu na terenach cennych przyrodniczo lub krajobrazowo Typ A	1	-	-	-
		1	-	-	-
		0	nd		
12	Dywersyfikacja źródeł finansowania Typ C	2			8
		1			8
		0			8
13	Wpływ projektu na rozwój miejscowości - Typ C	2	8		
		1	8		
		0	-	-	-
14	Stan przygotowania projektu do realizacji Typ C	4			8
		3			8
		2			8
		1			8
		0			8
15	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu - Typ C	2			8
		0			8
16	Ochrona roślin w projekcie Typ C	1			8
		1			8
		0			8
17	Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji - Typ C	1	-	-	-
		0	8		
18	Realizacja projektu na terenach cennych przyrodniczo lub krajobrazowo typ C	1			8
		1			8
		0			8
19	Działania międzyregionalne / transnarodowe Typ C	1	-	-	-
		0	8		

Po zakończeniu głosowania karta kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW oraz karta kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW zostały zatwierdzone w systemie. Sformułowano pismo z uzupełnieniami.

18. Następnie, z uwagi na zakończenie planowanych czynności Przewodniczący Rady postanowił zamknąć posiedzenie.

19. Posiedzenie Rady zostało wznowione w dniu 25.06.2025 r., o godz. 16.30. i odbyło się w Biurze LGD w Wieliczce 32-020, ul. Grottgera 30. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Kościółek

20. Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 8 osób, w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad. Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:

1) Otwarcie posiedzenia

2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad

3) Dalsza ocena i wybór operacji w ramach naborów EFRR w zakresie P.1.2 Modernizacja lub wyposażenie istniejącej infrastruktury kultury oraz obiektów turystycznych. Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich. Nabór numer FEMP.07.06-IZ.00-059/26.

4) Wolne wnioski i zapytania

5) Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia jw. został jednogłośnie przyjęty.

21. Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru numer FEMP.07.06-IZ.00-078/25 ważne złożono 2 wnioski. Następnie oświadczył, że przed udostępnieniem członkom Rady Wniosków w celu zapoznania się z nimi odebrane zostały od nich deklaracje poufności i bezstronności. Przewodniczący zapytał czy od czasu złożenia deklaracji nastąpił jakiegokolwiek zmiany stanu faktycznego mające wpływ na oświadczenia zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności. Wszyscy obecni radni poinformowali, iż informacje zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności są aktualne i nie uległy zmianie. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poinformował, że od oceny wyłączył się Paweł Frankiewicz wniosek FEMP.07.06-IZ.00-0524/25 (wnioskodawca Gmina Niepołomice). Michał Hebda – wniosek nr FEMP.07.06-IZ.00-0524/25 (wnioskodawca Gmina Niepołomice) otrzymał deklarację bezstronności i poufności oraz oświadczenie o braku sytuacji konfliktu interesów/oświadczenia o sytuacji konfliktu interesów, jednak nie dostarczył podpisanych dokumentów. Na poziomie LGD ww. Radny nie mieli styczności z dokumentacją oraz nie brali udziału w obradach i ocenie wniosków oraz jest nieobecny na dzisiejszym posiedzeniu rady.

22. Przewodniczący Rady poinformował, że przed posiedzeniem zaktualizowany został rejestr interesów członków Rady.

23. Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady, na podstawie złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności, rejestru interesów oraz ogólnodostępnych baz danych osobowych

dokonali analizy grup interesów i stwierdzili, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji - ani władze publiczne, ani żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% głosów. Przewodniczący Rady poinformował, że dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego z wnioskodawcami w ramach czterech naborów poprzez: - analizę rejestru interesów członków Rady, - analizę dokumentacji konkursowej wnioskodawców, - sprawdzenie składu organów wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną, osób zajmujących stanowiska kierownicze, - analizę wpisów w systemie e-KRS prowadzonym przez Ministerstwo Sprawiedliwości w zakresie składu organu zarządczego członków Rady będących osobami prawnymi, analizę wpisów Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej w zakresie pełnomocników/prokurentów/wspólników przedsiębiorcy będącego członkiem Rady, - analizę danych zawartych w BIP, analizę innych ogólnodostępnych baz danych (<https://rejestr.io>) w zakresie powiązań członków Rady i wnioskodawców. Nie ujawniono powiązań między poszczególnymi członkami Rady LGD i wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady przy ocenie i wyborze operacji. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

24. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosku. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych uwag.

25. Przystąpiono do oceny wniosków w P.1.2 Modernizacja lub wyposażenie istniejącej infrastruktury kultury oraz obiektów turystycznych. Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich typ projektu: Infrastruktura kultury. Nabór nr FEMP.07.06-IZ.00-059/26. Następnie w związku z faktem że wnioski zostały udostępnione członkom rady, którzy złożyli deklaracje bezstronności i poufności w celu sprawdzenia, czy wnioski zawierają wszystkie niezbędne do oceny, wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia informacje i dokumenty, a w razie dostrzeżenia braków lub potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień przewodniczący zebrał uwagi członków rady następnie przystąpiono do **oceny zgodności projektów z LSR i z programem poprzez wypełnienie karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW w systemie IGA oraz oceny projektów pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów poprzez wypełnienie karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW w systemie IGA.**

a) Wniosek nr **FEMP.07.06-IZ.00-0258/26 pt. Remont i wyposażenie Domu Kultury w Staniątkach w Gminie Niepołomice** złożony przez gminę Niepołomice

L. P.	Nazwa Kryterium	Głos Tak	Głos Nie	Głos DO UZUPUŁNIENIA	Głos NIE DOTYCZY
1	Zgodność z LSR Typ A, C	8			
2	Kwalifikowalność wnioskodawcy Typ A, C	8			
3	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy) Typ A, C				8
4	Kwalifikowalność projektu Typ A, C			8	

5	Wstępna kwalifikowalność wydatków Typ A, C	8			
6	Poprawność przyjętych wskaźników Typ A, C			8	
7	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji Typ A, C	8			
8	Pomoc publiczna Typ A, C	8			
9	Budżet projektu Typ A, C	8			
10	Wymagane załączniki Typ A, C	8			
11	Wykonalność i trwałość finansowa projektu Typ A, C	8			
12	Koncepcja realizacji projektu Typ A, C			8	
13	Trwałość projektu Typ A, C	8			
14	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej Typ A, C	8			
15	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych Typ A, C	8			
16	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn Typ A, C	8			
17	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji Typ A, C	8			
18	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyni poważnych szkód” Typ A, C	8			
19	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy) Typ A, C	8			
20	Nieefektywność finansowa projektu Typ A, C	8			
21	Analiza zapotrzebowania na ofertę kulturalną Typ A	8			
22	Zgodność projektu z „Europejskimi Zasadami Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe” (jeśli dotyczy) Typ A, C				8
23	Rozwój istniejącej infrastruktury Typ A, C	8			
24	Zgodność z rekomendacjami ETO Typ C				8

- karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW

Kryteria podstawowe i premiujące

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
1	Poprawa dostępności do kultury osób zagrożonych wykluczeniem społecznym Typ A	2	8		
		0	-	-	-
2	Wpływ na jakość oceny programowej. Typ A	2			8
		0	-	-	-
3	Wykorzystanie cyfrowych technologii Typ A	1	8		
		1	8		
		1	8		
		0	-	-	-
4	Dywersyfikacja źródeł finansowania Typ A	1		8	
		1	8		
		0			8
5	Stan przygotowania projektu do realizacji Typ A	4	Nd	-	-
		3	Nd	-	-
		2	Nd	-	-
		1	Nd	-	-
		0	Nd	-	-
		4	8		
		3	-	-	-
		0	-	-	-
6	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu Typ A	2	8		
		0	-	-	-
7	Dodatkowe działania na rzecz równości Typ A	1	-	-	-
		0	8		
8	Podnoszenie kompetencji kadr wnioskodawcy (działania miękkie w trakcie realizacji projektu) Typ A	1	-	-	-
		1	-	-	-
		0	8		
9	Ochrona roślin w projekcie Typ A	1	-	-	-
		1	8		
		0	-	-	-
10		1	-	-	-

	Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji Typ A	0	8		
11	Realizacja projektu na terenach cennych przyrodniczo lub krajobrazowo Typ A	1	-	-	-
		1	-	-	-
		0	8		
12	Dywersyfikacja źródeł finansowania Typ C	2			
		1			
		0	nd		
13	Wpływ projektu na rozwój miejscowości - Typ C	2			
		1			
		0	nd		
14	Stan przygotowania projektu do realizacji Typ C	4			
		3			
		2			
		1			
		0	nd		
15	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu - Typ C	2			
		0	nd		
16	Ochrona roślin w projekcie Typ C	1			
		1			
		0	nd		
17	Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji - Typ C	1			
		0	nd		
18	Realizacja projektu na terenach cennych przyrodniczo lub krajobrazowo typ C	1			
		1			
		0	Nd		
19	Działania międzyregionalne / transnarodowe Typ C	1			
		0	nd		

Po zakończeniu głosowania karta kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW oraz karta kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW zostały zatwierdzone w systemie. Sformułowano pismo z uzupełnieniami.

b) FEMP.07.06-IZ.00-0257/26 pt. Rewitalizacja Parku Miejskiego im. Andrzeja Wimmera w Niepołomicach złożony przez gminę Niepołomice

- karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW

L. P.	Nazwa Kryterium	Głos Tak	Głos Nie	Głos DO UZUPEŁNIENIA	Głos NIE DOTYCZY
1	Zgodność z LSR Typ A, C	8			
2	Kwalifikowalność wnioskodawcy Typ A, C			8	
3	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy) Typ A, C				8
4	Kwalifikowalność projektu Typ A, C			8	
5	Wstępna kwalifikowalność wydatków Typ A, C	8			
6	Poprawność przyjętych wskaźników Typ A, C			8	
7	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji Typ A, C			8	
8	Pomoc publiczna Typ A, C	8			
9	Budżet projektu Typ A, C	8			
10	Wymagane załączniki Typ A, C	8			
11	Wykonalność i trwałość finansowa projektu Typ A, C	8			
12	Koncepcja realizacji projektu Typ A, C	8			
13	Trwałość projektu Typ A, C	8			
14	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej Typ A, C	8			
15	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych Typ A, C	8			
16	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn Typ A, C	8			
17	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji Typ A, C	8			
18	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyni poważnych szkód” Typ A, C	8			
19	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy) Typ A, C	8			
20	Nieefektywność finansowa projektu Typ A, C			8	
21	Analiza zapotrzebowania na ofertę kulturalną Typ A				8
22	Zgodność projektu z „Europejskimi Zasadami				8

	Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe” (jeśli dotyczy) Typ A, C				
23	Rozwój istniejącej infrastruktury Typ A, C	8			
24	Zgodność z rekomendacjami ETO Typ C			8	

- karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW

Kryteria podstawowe i premiujące

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
1	Poprawa dostępności do kultury osób zagrożonych wykluczeniem społecznym Typ A	2	-	-	-
		0	nd		
2	Wpływ na jakość oceny programowej. Typ A	2	-	-	-
		0	nd		
3	Wykorzystanie cyfrowych technologii Typ A	1	-	-	-
		1	-	-	-
		1	-	-	-
		0	nd		
4	Dywersyfikacja źródeł finansowania Typ A	1	-	-	-
		1	-	-	-
		0	nd		
5	Stan przygotowania projektu do realizacji Typ A	4	-	-	-
		3	-	-	-
		2	-	-	-
		1	-	-	-
		0	-	-	-
		4	-	-	-
		3	-	-	-
		0	Nd		
6	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu Typ A	2	-	-	-
		0	Nd		
7		1	-	-	-

	Dodatkowe działania na rzecz równości Typ A	0	Nd		
8	Podnoszenie kompetencji kadr wnioskodawcy (działania miękkie w trakcie realizacji projektu) Typ A	1	-	-	-
		1	-	-	-
		0	nd		
9	Ochrona roślin w projekcie Typ A	1	-	-	-
		1	-	-	-
		0	nd		
10	Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji Typ A	1	-	-	-
		0	nd		
11	Realizacja projektu na terenach cennych przyrodniczo lub krajobrazowo Typ A	1	-	-	-
		1	-	-	-
		0	nd		
12	Dywersyfikacja źródeł finansowania Typ C	2	8		
		1	8		
		0	-	-	-
13	Wpływ projektu na rozwój miejscowości - Typ C	2	8		
		1	8	-	-
		0	-	-	-
14	Stan przygotowania projektu do realizacji Typ C	4	8		
		3	-	-	-
		2	-	-	-
		1	-	-	-
		0	-	-	-
15	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu - Typ C	2	8		
		0	-	-	-
16	Ochrona roślin w projekcie Typ C	1	8		
		1	8		
		0	-	-	-
17	Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji - Typ C	1	-	-	-
		0	8		
18	Realizacja projektu na terenach cennych przyrodniczo lub krajobrazowo typ C	1	-	-	-
		1	-	-	-
		0	8		
19	Działania międzyregionalne / transnarodowe Typ C	1	-	-	-
		0	8		

Po zakończeniu głosowania karta kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW oraz karta kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW zostały zatwierdzone w systemie. Sformułowano pismo z uzupełnieniami.

26. Następnie, z uwagi na zakończenie planowanych czynności Przewodniczący Rady postanowił zamknąć posiedzenie.

27. Posiedzenie Rady zostało wznowione w dniu 15.07.2025 r., o godz. 16.30. i odbyło się w Biurze LGD w Wieliczce 32-020, ul. Grottgiera 30. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Kościółek

28. Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 7 osób, w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad. Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:

1) Otwarcie posiedzenia

2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad

3) Dalsza ocena i wybór operacji w ramach naborów EFRR w zakresie P.1.2 Modernizacja lub wyposażenie istniejącej infrastruktury kultury oraz obiektów turystycznych. Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich. Nabór numer FEMP.07.06-IZ.00-059/26.

4) Wolne wnioski i zapytania

5) Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia jw. został jednogłośnie przyjęty.

29. Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru numer FEMP.07.06-IZ.00-078/25 ważne złożono 2 wnioski. Następnie oświadczył, że przed udostępnieniem członkom Rady Wniosków w celu zapoznania się z nimi odebrane zostały od nich deklaracje poufności i bezstronności. Przewodniczący zapytał czy od czasu złożenia deklaracji nastąpił jakiegokolwiek zmiany stanu faktycznego mające wpływ na oświadczenia zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności. Wszyscy obecni radni poinformowali, iż informacje zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności są aktualne i nie uległy zmianie. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poinformował, że od oceny wyłączył się Paweł Frankiewicz wniosek FEMP.07.06-IZ.00-0524/25 (wnioskodawca Gmina Niepołomice). Michał Hebda – wniosek nr FEMP.07.06-IZ.00-0524/25 (wnioskodawca Gmina Niepołomice) otrzymał deklarację bezstronności i poufności oraz oświadczenie o braku sytuacji konfliktu interesów/oświadczenia o sytuacji konfliktu interesów, jednak nie dostarczył podpisanych dokumentów. Na poziomie LGD ww. Radny nie mieli styczności z dokumentacją oraz nie brali udziału w obradach i ocenie wniosków oraz jest nieobecny na dzisiejszym posiedzeniu rady.

30. Przewodniczący Rady poinformował, że przed posiedzeniem zaktualizowany został rejestr interesów członków Rady.

31. Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady, na podstawie złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności, rejestru interesów oraz ogólnodostępnych baz danych osobowych

dokonali analizy grup interesów i stwierdzili, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji - ani władze publiczne, ani żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% głosów. Przewodniczący Rady poinformował, że dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego z wnioskodawcami w ramach czterech naborów poprzez: - analizę rejestru interesów członków Rady, - analizę dokumentacji konkursowej wnioskodawców, - sprawdzenie składu organów wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną, osób zajmujących stanowiska kierownicze, - analizę wpisów w systemie e-KRS prowadzonym przez Ministerstwo Sprawiedliwości w zakresie składu organu zarządczego członków Rady będących osobami prawnymi, analizę wpisów Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej w zakresie pełnomocników/prokurentów/wspólników przedsiębiorcy będącego członkiem Rady, - analizę danych zawartych w BIP, analizę innych ogólnodostępnych baz danych (<https://rejestr.io>) w zakresie powiązań członków Rady i wnioskodawców. Nie ujawniono powiązań między poszczególnymi członkami Rady LGD i wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady przy ocenie i wyborze operacji. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

32. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosku. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych uwag.

33. Przystąpiono do oceny wniosków w P.1.2 Modernizacja lub wyposażenie istniejącej infrastruktury kultury oraz obiektów turystycznych. Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich typ projektu: Infrastruktura kultury. Nabór nr FEMP.07.06-IZ.00-059/26. Następnie w związku z faktem że wnioski zostały udostępnione członkom rady, którzy złożyli deklaracje bezstronności i poufności w celu sprawdzenia, czy wnioski zawierają wszystkie niezbędne do oceny, wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia informacje i dokumenty, a w razie dostrzeżenia braków lub potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień przewodniczący zebrał uwagi członków rady następnie przystąpiono do **oceny zgodności projektów z LSR i z programem poprzez wypełnienie karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW w systemie IGA oraz oceny projektów pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów poprzez wypełnienie karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW w systemie IGA.**

a) Wniosek nr **FEMP.07.06-IZ.00-0258/26 pt. Remont i wyposażenie Domu Kultury w Staniątkach w Gminie Niepołomice** złożony przez gminę Niepołomice

L. P.	Nazwa Kryterium	Głos Tak	Głos Nie	Głos DO UZUPUŁNIENIA	Głos NIE DOTYCZY
1	Zgodność z LSR Typ A, C	6			
2	Kwalifikowalność wnioskodawcy Typ A, C	6			
3	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy) Typ A, C				6
4	Kwalifikowalność projektu Typ A, C	6			

5	Wstępna kwalifikowalność wydatków Typ A, C	6			
6	Poprawność przyjętych wskaźników Typ A, C	6			
7	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji Typ A, C	6			
8	Pomoc publiczna Typ A, C	6			
9	Budżet projektu Typ A, C	6			
10	Wymagane załączniki Typ A, C	6			
11	Wykonalność i trwałość finansowa projektu Typ A, C	6			
12	Koncepcja realizacji projektu Typ A, C	6			
13	Trwałość projektu Typ A, C	6			
14	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej Typ A, C	6			
15	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych Typ A, C	6			
16	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn Typ A, C	6			
17	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji Typ A, C	6			
18	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyni poważnych szkód” Typ A, C	6			
19	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy) Typ A, C	6			
20	Nieefektywność finansowa projektu Typ A, C	6			
21	Analiza zapotrzebowania na ofertę kulturalną Typ A	6			
22	Zgodność projektu z „Europejskimi Zasadami Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe” (jeśli dotyczy) Typ A, C				6
23	Rozwój istniejącej infrastruktury Typ A, C	6			
24	Zgodność z rekomendacjami ETO Typ C				6

- karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW

Kryteria podstawowe i premiujące

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
1	Poprawa dostępności do kultury osób zagrożonych wykluczeniem społecznym Typ A	2	6		
		0	-	-	-
2	Wpływ na jakość oceny programowej. Typ A	2	6		
		0	-	-	-
3	Wykorzystanie cyfrowych technologii Typ A	1	6		
		1	6		
		1	6		
		0	-	-	-
4	Dywersyfikacja źródeł finansowania Typ A	1	6		
		1		6	
		0	-	-	-
5	Stan przygotowania projektu do realizacji Typ A	4	-	-	-
		3	-	-	-
		2	-	-	-
		1	-	-	-
		0	-	-	-
		4	6		
		3	-	-	-
		0	-	-	-
6	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu Typ A	2	6		
		0	-	-	-
7	Dodatkowe działania na rzecz równości Typ A	1			
		0	6		
8	Podnoszenie kompetencji kadr wnioskodawcy (działania miękkie w trakcie realizacji projektu) Typ A	1	-	-	-
		1	-	-	-
		0	6		
9	Ochrona roślin w projekcie Typ A	1		6	
		1	6		
		0	-	-	-
10		1	-	-	-

	Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji Typ A	0	6		
11	Realizacja projektu na terenach cennych przyrodniczo lub krajobrazowo Typ A	1	-	-	-
		1	-	-	-
		0	6		
12	Dywersyfikacja źródeł finansowania Typ C	2			
		1			
		0	nd		
13	Wpływ projektu na rozwój miejscowości - Typ C	2			
		1			
		0	nd		
14	Stan przygotowania projektu do realizacji Typ C	4			
		3			
		2			
		1			
		0	nd		
15	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu - Typ C	2			
		0			
16	Ochrona roślin w projekcie Typ C	1			
		1			
		0	nd		
17	Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji - Typ C	1			
		0			
18	Realizacja projektu na terenach cennych przyrodniczo lub krajobrazowo typ C	1			
		1			
		0	nd		
19	Działania międzyregionalne / transnarodowe Typ C	1			
		0	nd		

Po zakończeniu głosowania karta kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW oraz karta kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW zostały zatwierdzone w systemie. Sformułowano pismo z uzupełnieniami.

b) FEMP.07.06-IZ.00-0257/26 pt. Rewitalizacja Parku Miejskiego im. Andrzeja Wimmera w Niepołomicach złożony przez gminę Niepołomice

- karty kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW

L. P.	Nazwa Kryterium	Głos Tak	Głos Nie	Głos DO UZUPUŁNIENIA	Głos NIE DOTYCZY
1	Zgodność z LSR Typ A, C	6			
2	Kwalifikowalność wnioskodawcy Typ A, C	6			
3	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy) Typ A, C				8
4	Kwalifikowalność projektu Typ A, C	6			
5	Wstępna kwalifikowalność wydatków Typ A, C	6			
6	Poprawność przyjętych wskaźników Typ A, C	6			
7	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji Typ A, C	6			
8	Pomoc publiczna Typ A, C	6			
9	Budżet projektu Typ A, C	6			
10	Wymagane załączniki Typ A, C	6			
11	Wykonalność i trwałość finansowa projektu Typ A, C	6			
12	Koncepcja realizacji projektu Typ A, C	6			
13	Trwałość projektu Typ A, C	6			
14	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej Typ A, C	6			
15	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych Typ A, C	6			
16	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn Typ A, C	6			
17	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji Typ A, C	6			
18	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyni poważnych szkód” Typ A, C	6			
19	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy) Typ A, C	6			
20	Nieefektywność finansowa projektu Typ A, C	6			
21	Analiza zapotrzebowania na ofertę kulturalną Typ A				6
22	Zgodność projektu z „Europejskimi Zasadami				6

	Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe” (jeśli dotyczy) Typ A, C				
23	Rozwój istniejącej infrastruktury Typ A, C	6			
24	Zgodność z rekomendacjami ETO Typ C	6			

- karty kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW

Kryteria podstawowe i premiujące

L. P.	Nazwa Kryterium	PKT	Głos TAK	Głos NIE	Głos DO UZUPUŁNIENIA
1	Poprawa dostępności do kultury osób zagrożonych wykluczeniem społecznym Typ A	2	-	-	-
		0	nd		
2	Wpływ na jakość oceny programowej. Typ A	2	-	-	-
		0	nd		
3	Wykorzystanie cyfrowych technologii Typ A	1	-	-	-
		1	-	-	-
		1	-	-	-
		0	nd		
4	Dywersyfikacja źródeł finansowania Typ A	1	-	-	-
		1	-	-	-
		0	nd		
5	Stan przygotowania projektu do realizacji Typ A	4	-	-	-
		3	-	-	-
		2	-	-	-
		1	-	-	-
		0	-	-	-
		4	-	-	-
		3	-	-	-
		0	Nd		
6	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu Typ A	2	-	-	-
		0	Nd		
7		1	-	-	-

	Dodatkowe działania na rzecz równości Typ A	0	Nd		
8	Podnoszenie kompetencji kadr wnioskodawcy (działania miękkie w trakcie realizacji projektu) Typ A	1	-	-	-
		1	-	-	-
		0	nd		
9	Ochrona roślin w projekcie Typ A	1	-	-	-
		1	-	-	-
		0	nd		
10	Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji Typ A	1	-	-	-
		0	nd		
11	Realizacja projektu na terenach cennych przyrodniczo lub krajobrazowo Typ A	1	-	-	-
		1	-	-	-
		0	nd		
12	Dywersyfikacja źródeł finansowania Typ C	2	6		
		1	6		
		0			
13	Wpływ projektu na rozwój miejscowości - Typ C	2	6		
		1	6		
		0			
14	Stan przygotowania projektu do realizacji Typ C	4	6		
		3			
		2			
		1			
		0			
15	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu - Typ C	2	6		
		0			
16	Ochrona roślin w projekcie Typ C	1	6		
		1	6		
		0			
17	Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji - Typ C	1			
		0	6		
18	Realizacja projektu na terenach cennych przyrodniczo lub krajobrazowo typ C	1			
		1			
		0	6		
19	Działania międzyregionalne / transnarodowe Typ C	1			
		0	6		

Po zakończeniu głosowania karta kryteriów zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW oraz karta kryteriów wyboru projektów (na które składają się Kryteria podstawowe i Kryteria premiujące) stanowiącej załącznik nr 1B do RNW zostały zatwierdzone w systemie. Sformułowano pismo z uzupełnieniami.

34. W dalszej kolejności Przewodniczący Rady przeszedł do podejmowania uchwał:

- Uchwała nr XXIII/474/26 z dnia 15.07.2026 r. 6 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

- Uchwała nr XXIII/475/26 z dnia 15.07.2026 r. 6 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

- Uchwała nr XXIII/476/26 z dnia 15.07.2026 r. 6 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

- Uchwała nr XXIII/477/26 z dnia 15.07.2026 r. 6 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

35. Na tym zebranie zakończono.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Józef Grzegorz". The signature is stylized with a large, decorative initial 'J'.