

Protokół z oceny i wyboru operacji przez Radę Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego

-posiedzenie Rady w dniach 20.07.2026 i 02.09.2026.

1. Posiedzenie Rady zostało otwarte w dniu 20.07.2026 r. o godz. 16.30. i odbyło się w Biurze LGD w Wieliczce 32-020, ul. Grottgera 30. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Kościółek

2. Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 7, w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad. Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:

1) Otwarcie posiedzenia

2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad

3) Ocena i wybór operacji w ramach naborów PS WPR w zakresie:

- P.2.2. Renowacja obiektów i przestrzeni ważnych lokalnie dla mieszkańców. Nabór numer 853087

4) Wolne wnioski i zapytania

5) Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia jw. został jednogłośnie przyjęty.

3. Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru numer 853087 ważne złożono 4 wnioski. Następnie oświadczył, że przed udostępnieniem członkom Rady Wniosków w celu zapoznania się z nimi odebrane zostały od nich deklaracje poufności i bezstronności. Przewodniczący zapytał czy od czasu złożenia deklaracji nastąpił jakiegokolwiek zmiany stanu faktycznego mające wpływ na oświadczenia zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności. Wszyscy obecni radni poinformowali, iż informacje zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności są aktualne i nie uległy zmianie. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poinformował, że od oceny wyłączył się Paweł Frankiewicz – wniosek nr 202607010013519836 oraz Michał Hebda – wniosek nr 202607010013519836, nieobecny na posiedzeniu Rady.

4. Przewodniczący Rady poinformował, że przed posiedzeniem zaktualizowany został rejestr interesów członków Rady.

5. Z powodu nieobecności Sekretarza Rady, Pani Dominiki Lasek, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wyborem sekretarza na czas przeprowadzonych obrad. Jednogłośnie na Sekretarza Rady wybrany został Pan Wit Ślusarczyk.

6. Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady, na podstawie złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności, rejestru interesów oraz ogólnodostępnych baz danych osobowych dokonali analizy grup interesów i stwierdzili, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji - ani władze publiczne, ani żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% głosów. Przewodniczący Rady poinformował, że dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego z wnioskodawcami w ramach czterech naborów poprzez: - analizę rejestru interesów członków Rady, - analizę dokumentacji konkursowej wnioskodawców, - sprawdzenie składu organów wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną, analizę innych ogólnodostępnych baz

danych (<https://rejestr.io>) w zakresie powiązań członków Rady i wnioskodawców. Nie ujawniono powiązań między poszczególnymi członkami Rady LGD i wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady przy ocenie i wyborze operacji. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

7. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosku. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych uwag.

8. Przystąpiono do oceny wniosków w P.2.2. Renowacja obiektów i przestrzeni ważnych lokalnie dla mieszkańców. Nabór numer 853087. Następnie w związku z faktem że wnioski zostały udostępnione członkom rady, którzy złożyli deklaracje bezstronności i poufności w celu sprawdzenie, czy wnioski zawierają wszystkie niezbędne do oceny, wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia informacje i dokumenty, a w razie dostrzeżenia braków lub potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień przewodniczący zebrał uwagi członków rady następnie przystąpiono do wypełniania Karty weryfikacji formalnej, Karty oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR), Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji oraz formułowania pism z wezwaniami do uzupełnień dla poszczególnych wniosków:

a) Operacja nr wniosku PUE 202606170013431572 znak sprawy UM06.65721.00404.2026
Wnioskodawca PARAFIA RZYM.-KAT. PW. DZIESIĘCIU TYSIĘCY MĘCZENNIKÓW nr EP 083693083
Tytuł operacji: Remont zabytkowego chóru w kościele parafialnym w Niepołomicach.

- Karta weryfikacji formalnej.

Punkt kontrolny	Liczba głosów		
	TAK	NIE	DO UZP
1			7
2			7

- Karta oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Rada głosowała jednogłośnie.

Punkt kontrolny	Liczba głosów			
	TAK	NIE	DO UZP	NIE DOTYCZY
1.I.1				7
1.I.2	7			
1.I.3	7			
1.II.1	7			
1.II.2	7			
1.II.3	7			
1.II.4	7			
1.II.5				7
1.II.6	7			
1.II.7	7			
1.II.8	7			
1.II.9			7	
1.II.10			7	

2.III.1	7			
2.III.2	7			
2.III.3	7			
2.III.4	7			
3.IV.1	7			
3.IV.2	7			
4				7

- Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
1	2	7		
2	2	7		

W związku z powyższym rada sformułowała pismo z uzupełnieniami.

b) Operacja nr wniosku PUE 202607010013519836 znak sprawy UM06.65721.00402.2026
Wnioskodawca Gmina Niepołomice nr EP 063628684 Tytuł operacji: Konserwacja kamiennej kapliczki z figurą Matki Boskiej Niepokalanego Poczęcia, zlokalizowanej na Rynku w Niepołomicach

W ramach poszanowania deklaracji bezstronności i poufności od oceny wyłączył się Paweł Frankiewicz – wniosek nr 202607010013519836.

- Karta weryfikacji formalnej.

Punkt kontrolny	Liczba głosów		
	TAK	NIE	DO UZP
1			6
2			6

- Karta oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Rada głosowała jednogłośnie.

Punkt kontrolny	Liczba głosów			
	TAK	NIE	DO UZP	NIE DOTYCZY
1.I.1				6
1.I.2	6			
1.I.3	6			
1.II.1	6			
1.II.2	6			
1.II.3	6			
1.II.4				6
1.II.5				6
1.II.6	6			
1.II.7	6			
1.II.8	6			

1.II.9			6	
1.II.10			6	
2.III.1	6			
2.III.2	6			
2.III.3	6			
2.III.4	6			
3.IV.1	6			
3.IV.2	6			
4			6	

- Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
1	2	6		
2	2	6		

W związku z powyższym rada sformułowała pismo z uzupełnieniami.

c) Operacja nr wniosku PUE 202607070013581744 znak sprawy UM06.65721.00401.2026 Wnioskodawca ZAGRODA APOLONIA - FUNDACJA ELŻBIETY GRABOŚ nr EP 083857644 Tytuł operacji: Dziedzictwo Zagrody Apolonii – odbudowa i konserwacja zabytkowej drewnianej chaty z 1852 r.

- Karta weryfikacji formalnej.

Punkt kontrolny	Liczba głosów		
	TAK	NIE	DO UZP
1			7
2			7

- Karta oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Rada głosowała jednogłośnie.

Punkt kontrolny	Liczba głosów			
	TAK	NIE	DO UZP	NIE DOTYCZY
1.I.1				7
1.I.2	7			
1.I.3	7			
1.II.1	7			
1.II.2	7			
1.II.3	7			
1.II.4	7			
1.II.5	7			
1.II.6	7			
1.II.7	7			
1.II.8	7			
1.II.9			7	

1.II.10			7	
2.III.1	7			
2.III.2	7			
2.III.3	7			
2.III.4	7			
3.IV.1	7			
3.IV.2	7			
4			7	

- Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
1	2	7		
2	0	7		

W związku z powyższym rada sformułowała pismo z uzupełnieniami.

d) Operacja nr wniosku PUE 202607010013520010 znak sprawy UM06.65721.00400.2026
Wnioskodawca Parafia Rzymskokatolicka p.w. Wniebowzięcia N.M.P. nr EP 052563296 Tytuł operacji: Konserwacja pokrycia dachu zabytkowego kościoła jako ważnego społecznie obiektu lokalnego dziedzictwa kulturowego

- Karta weryfikacji formalnej.

Punkt kontrolny	Liczba głosów		
	TAK	NIE	DO UZP
1			7
2			7

- Karta oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Rada głosowała jednogłośnie.

Punkt kontrolny	Liczba głosów			
	TAK	NIE	DO UZP	NIE DOTYCZY
1.I.1				7
1.I.2	7			
1.I.3	7			
1.II.1	7			
1.II.2	7			
1.II.3	7			
1.II.4	7			
1.II.5	7			
1.II.6	7			
1.II.7	7			
1.II.8	7			
1.II.9			7	
1.II.10			7	

2.III.1	7			
2.III.2	7			
2.III.3	7			
2.III.4	7			
3.IV.1	7			
3.IV.2	7			
4			7	

- Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
1	2	7		
2	2	7		

W związku z powyższym rada sformułowała pismo z uzupełnieniami.

10. Następnie ze względu na zakończenie zaplanowanych czynności Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie.

11. Posiedzenie Rady zostało wznowione w dniu 02.09.2026 r. o godz. 16.30. i odbyło się w Biurze LGD w Wieliczce 32-020, ul. Grottgiera 30. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Kościółek

12. Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 9, w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad. Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:

1) Otwarcie posiedzenia

2) Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad

3) Ocena i wybór operacji w ramach naborów PS WPR w zakresie:

- P.2.2. Renowacja obiektów i przestrzeni ważnych lokalnie dla mieszkańców. Nabór numer 853087

4) Wolne wnioski i zapytania

5) Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia jw. został jednogłośnie przyjęty.

13. Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru numer 853087 ważnie złożono 4 wnioski. Następnie oświadczył, że przed udostępnieniem członkom Rady Wniosków w celu zapoznania się z nimi odebrane zostały od nich deklaracje poufności i bezstronności. Przewodniczący zapytał czy od czasu złożenia deklaracji nastąpił jakiegokolwiek zmiany stanu faktycznego mające wpływ na oświadczenia zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności. Wszyscy obecni radni poinformowali, iż informacje zawarte w deklaracjach bezstronności i poufności są aktualne i nie uległy zmianie. Wobec powyższego Przewodniczący Rady

poinformował, że od oceny wyłączył się Paweł Frankiewicz – wniosek nr 202607010013519836 oraz Michał Hebda – wniosek nr 202607010013519836 - nieobecny na posiedzeniu Rady.

14. Przewodniczący Rady poinformował, że przed posiedzeniem zaktualizowany został rejestr interesów członków Rady.

15. Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady, na podstawie złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności, rejestru interesów oraz ogólnodostępnych baz danych osobowych dokonali analizy grup interesów i stwierdzili, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji - ani władze publiczne, ani żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% głosów. Przewodniczący Rady poinformował, że dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego z wnioskodawcami w ramach czterech naborów poprzez: - analizę rejestru interesów członków Rady, - analizę dokumentacji konkursowej wnioskodawców, - sprawdzenie składu organów wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną, analizę innych ogólnodostępnych baz danych (<https://rejestr.io>) w zakresie powiązań członków Rady i wnioskodawców. Nie ujawniono powiązań między poszczególnymi członkami Rady LGD i wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady przy ocenie i wyborze operacji. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

16. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosku. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych uwag.

17. Przystąpiono do oceny wniosków w P.2.2. Renowacja obiektów i przestrzeni ważnych lokalnie dla mieszkańców. Nabór numer 853087. Następnie w związku z faktem że wnioski zostały udostępnione członkom rady, którzy złożyli deklaracje bezstronności i poufności w celu sprawdzenie, czy wnioski zawierają wszystkie niezbędne do oceny, wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia informacje i dokumenty, a w razie dostrzeżenia braków lub potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień przewodniczący zebrał uwagi członków rady następnie przystąpiono do wypełniania Karty weryfikacji formalnej, Karty oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR), Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji oraz formułowania pism z wezwaniami do uzupełnień dla poszczególnych wniosków:

a) Operacja nr wniosku PUE 202606170013431572 znak sprawy UM06.65721.00404.2026 Wnioskodawca PARAFIA RZYM.-KAT. PW. DZIESIĘCIU TYSIĘCY MĘCZENNIKÓW nr EP 083693083 Tytuł operacji: Remont zabytkowego chóru w kościele parafialnym w Niepołomicach.

- Karta weryfikacji formalnej.

Punkt kontrolny	Liczba głosów		
	TAK	NIE	DO UZP
1	9		
2	9		

- Karta oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Rada głosowała jednogłośnie.

Punkt kontrolny	Liczba głosów			
	TAK	NIE	DO UZP	NIE DOTYCZY
1.I.1				9
1.I.2	9			
1.I.3	9			
1.II.1	9			
1.II.2	9			
1.II.3	9			
1.II.4	9			
1.II.5				9
1.II.6	9			
1.II.7	9			
1.II.8	9			
1.II.9	9			
1.II.10	9			
2.III.1	9			
2.III.2	9			
2.III.3	9			
2.III.4	9			
3.IV.1	9			
3.IV.2	9			
4	9			

- Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
1	2	9		
2	2	9		

- Karty oceny według premiujących kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
3	2	9		
4	0	9		
5	0	9		
6	0	9		

- Następnie rada przystąpiła do wypełnienia karty ustalenia kwoty wsparcia. Treść karty została przyjęta jednogłośnie 9 głosami za.

b) Operacja nr wniosku PUE 202607010013519836 znak sprawy UM06.65721.00402.2026
Wnioskodawca Gmina Niepołomice nr EP 063628684 Tytuł operacji: Konserwacja kamiennej kapliczki z figurą Matki Boskiej Niepokalanego Poczęcia, zlokalizowanej na Rynku w Niepołomicach

W ramach poszanowania deklaracji bezstronności i poufności od oceny wyłączył się Paweł Frankiewicz – wniosek nr 202607010013519836.

- Karta weryfikacji formalnej.

Punkt kontrolny	Liczba głosów		
	TAK	NIE	DO UZP
1	8		
2	8		

- Karta oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Rada głosowała jednogłośnie.

Punkt kontrolny	Liczba głosów			
	TAK	NIE	DO UZP	NIE DOTYCZY
1.I.1				8
1.I.2	8			
1.I.3	8			
1.II.1	8			
1.II.2	8			
1.II.3	8			
1.II.4	8			
1.II.5				8
1.II.6	8			
1.II.7	8			
1.II.8	8			
1.II.9	8			
1.II.10	8			
2.III.1	8			
2.III.2	8			
2.III.3	8			
2.III.4	8			
3.IV.1	8			
3.IV.2	8			
4	8			

- Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
1	2	8		
2	2	8		

- Karty oceny według premiujących kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
3	2	8		
4	0	8		

5	0	8		
6	0	8		

- Następnie rada przystąpiła do wypełnienia karty ustalenia kwoty wsparcia. Treść karty została przyjęta jednogłośnie 8 głosami za.

c) Operacja nr wniosku PUE 202607070013581744 znak sprawy UM06.65721.00401.2026 Wnioskodawca ZAGRODA APOLONIA - FUNDACJA ELŻBIETY GRABOŚ nr EP 083857644 Tytuł operacji: Dziedzictwo Zagrody Apolonii – odbudowa i konserwacja zabytkowej drewnianej chaty z 1852 r.

- Karta weryfikacji formalnej.

Punkt kontrolny	Liczba głosów		
	TAK	NIE	DO UZP
1	9		
2	9		

- Karta oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Rada głosowała jednogłośnie.

Punkt kontrolny	Liczba głosów			
	TAK	NIE	DO UZP	NIE DOTYCZY
1.I.1				9
1.I.2	9			
1.I.3	9			
1.II.1	9			
1.II.2	9			
1.II.3	9			
1.II.4	9			
1.II.5				9
1.II.6	9			
1.II.7	9			
1.II.8	9			
1.II.9	9			
1.II.10	9			
2.III.1	9			
2.III.2	9			
2.III.3	9			
2.III.4	9			
3.IV.1	9			
3.IV.2	9			
4	9			

- Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP

1	2	9		
2	0	9		

- Karty oceny według premiujących kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
3	2	9		
4	1	9		
5	0	9		
6	0	9		

- Następnie rada przystąpiła do wypełnienia karty ustalenia kwoty wsparcia. Treść karty została przyjęta jednogłośnie 9 głosami za.

d) Operacja nr wniosku PUE 202607010013520010 znak sprawy UM06.65721.00400.2026
Wnioskodawca Parafia Rzymskokatolicka p.w. Wniebowzięcia N.M.P. nr EP 052563296 Tytuł operacji: Konserwacja pokrycia dachu zabytkowego kościoła jako ważnego społecznie obiektu lokalnego dziedzictwa kulturowego

- Karta weryfikacji formalnej.

Punkt kontrolny	Liczba głosów		
	TAK	NIE	DO UZP
1	9		
2	9		

- Karta oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Rada głosowała jednogłośnie.

Punkt kontrolny	Liczba głosów			
	TAK	NIE	DO UZP	NIE DOTYCZY
1.I.1				9
1.I.2	9			
1.I.3	9			
1.II.1	9			
1.II.2	9			
1.II.3	9			
1.II.4	9			
1.II.5				9
1.II.6	9			
1.II.7	9			
1.II.8	9			
1.II.9	9			
1.II.10	9			
2.III.1	9			
2.III.2	9			
2.III.3	9			
2.III.4	9			
3.IV.1	9			

3.IV2	9			
4	9			

- Karty oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
1	2	9		
2	2	9		

- Karty oceny według premiujących kryteriów wyboru operacji.

Nr kryterium	Liczba punktów	Liczba głosów		
		TAK	NIE	DO UZP
3	2	9		
4	1	9		
5	0	9		
6	0	9		

- Następnie rada przystąpiła do wypełnienia karty ustalenia kwoty wsparcia. Treść karty została przyjęta jednogłośnie 9 głosami za.

18. Następnie rada przystąpiła do podejmowania uchwał w ramach naborów:

P.2.2. Renowacja obiektów i przestrzeni ważnych lokalnie dla mieszkańców. Nabór numer 853087

-Uchwała nr XXVII/479/26 z dnia 02.09.2026 r. Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Powiatu Wielickiego w sprawie wybrania operacji do finansowania.

W ramach poszanowania deklaracji bezstronności i poufności od oceny wyłączył się Paweł Frankiewicz – wniosek nr 202607010013519836.

Uchwała została podjęta w wyniku głosowania Rady: 8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Uchwała nr XXVII/480/26 z dnia 02.09.2026 r. Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Powiatu Wielickiego w sprawie wybrania operacji do finansowania.

Uchwała została podjęta w wyniku głosowania Rady: 9 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Uchwała nr XXVII/481/26 z dnia 02.09.2026 r. Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Powiatu Wielickiego w sprawie wybrania operacji do finansowania.

Uchwała została podjęta w wyniku głosowania Rady: 9 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Uchwała nr XXVII/482/26 z dnia 02.09.2026 r. Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Powiatu Wielickiego w sprawie wybrania operacji do finansowania.

Uchwała została podjęta w wyniku głosowania Rady: 9 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

-Uchwała nr XXVII/483/26 z dnia 02.09.2026 r. Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Powiatu Wielickiego w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia.

Uchwała została podjęta w wyniku głosowania Rady: 9 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

-Uchwała nr XXVII/484/26 z dnia 02.09.2026 r. Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Powiatu Wielickiego w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania.

Uchwała została podjęta w wyniku głosowania Rady: 9 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

19. Następnie rada poleciła przewodniczącemu wprowadzenie wyników oceny do systemu CSOB.

20. Po zamieszczeniu wyników naborów w systemie przystąpiono do przesyłania dokumentacji naboru do UMWM

21. Obrady zostały zakończone.

